

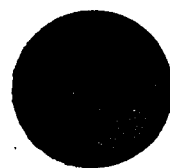
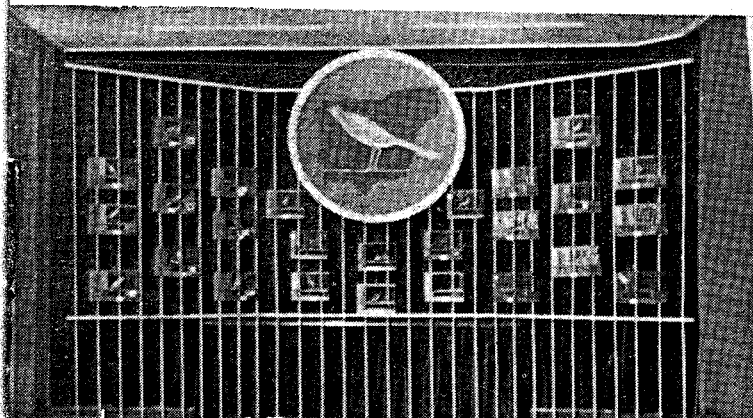
NUESTROS

canarios

REVISTA TECNICA

Organo Oficial de la Federación Ornitológica Española

(ADHERIDA A LA CONFEDERACION ORNITOLOGICA MUNDIAL)



Núm. 20



**SEMILLAS Y ALIMENTOS
PARA PAJAROS**

Francisco Fernández Leán

=====
Precios especiales a los
Sres. socios de la Asocia-
ción de Canaricultores
Españoles
=====

||||| Cava Baja, 24 |||||
Teléf. 271356
M A D R I D

El Arte de Criar Canarios

La obra técnica y práctica de
canaricultura más importante
que se ha publicado en español

●
Solicite su ejemplar con-
tra reembolso de 100 Ptas.
más 5 — Ptas por gastos
de envío a

M. RODRIGUEZ CRUZ
Avda. Reina Victoria, 54 - MADRID

NUESTROS canarios

Revista Técnica — Órgano Oficial de la Federación Ornitológica Española

Redacción y Administración: Aduana, 27 — Madrid

Editado por la Asociación de Canaricultores Españoles

NUM. 20 — OCTUBRE — NOVIEMBRE — DICIEMBRE — 1959

Autorizaciones de la Dirección Gral. de Prensa n.º 195 de 18/1/55 y 242 de 13/2/57

Depósito Legal M.º 2843-1958

Director:

M. Rodríguez Cruz

Administrador:

Felipe Bressend García

**DISTRIBUCIÓN: Véanse
normas página 16.**

**Pagos por giro postal a la
Administración.**

**PUBLICIDAD: Véase tarifa
página 16.**

**La Dirección de la Revista no
hace suyo el criterio de los
colaboradores.**

**En cualquier reproducción par-
cial o total del contenido de esta
Revista, debe mencionarse su
procedencia.**

SUMARIO

Editorial

Fallos a puerta cerrada, por S. March

**El Timbrado Español Interviene, por
Domingo Serrano**

**Canaricultura Argentina, por Orlando
R. Caro**

**Noticiario de ayer, por M. Rodríguez
Cruz**

**En torno al canto timbrado de los
canarios españoles, por A. Salido**

**Examinado códigos de canto, por Mr.
Tell Mublestein**

**La Monda, Sainete cómico-canaricul-
tor, por Efebe**

Noticias y avisos, Red.

**UNA REVISTA DE ORNITOLOGIA TECNICA Y PRACTICA
HECHA POR Y PARA AFICIONADOS ESPAÑOLES**

Editorial

No hemos dejado nunca de mostrarnos respetuosos ante cualquier nueva actividad que se proponga fomentar la canaricultura y prestigiar a quienes la practican, esperando merecer igual respeto para nuestro continuado trabajo a lo largo de los años en busca de los mismos fines.

Mucho más que respeto, admiración ferviente y eterno reconocimiento nos merecería quien lograra convertir este azacanear aldaño que nos traemos los aficionados a criar pájaros, en preeminencia laboral básica al alcance fácil de quien quisiera añadir a la complacencia moral del entretenimiento, los ingresos necesarios para vivir con su sola práctica.

Pero no podemos por menos de mostrarnos escépticos ante belleza tanta; si se nos permite atender un poco a la experiencia, porque lo malo sería si los buenos propósitos quedan una vez más en «pensamos hacer» hay grandes proyectos, parece que se esperan y otras frases prometedoras que no son nuevas para nosotros. Las hemos venido oyendo en muchas visperas de concursos y luego, sus proferentes quedaban en «paesantes en Corte», viendo trabajar a los demás.

Claro que si alguien consigue más y en menos tiempo que nosotros, nos apresuramos a reconocer en quien tal hiciera una superioridad manifiesta, técnica y sobre todo practiquísima, qué duda cabe, ante cuya evidencia habríamos de rendirnos avergonzados de nuestra insignificancia.

Es cierto que de todo hay en la viña del Señor. Hay aficionados españoles, verdaderos virtuosos del violín de la canaricultura, que por su tener y su donar en toda España y fuera de ella, no por sus profesiones respectivas — a diferencia del Sr. Ingres —

Hay otros que lo tocan imperfectamente todavía y — por citar algún ejemplo — confundan los concursos con una verbena. También los hay que no tocan ni bien ni mal el violín. Lo que tocan es el violón y como nadie los toma en serio, en su afán de hacerse notorios arremeten violentamente contra toda la orquesta y no desperdician ocasión de poner en evidencia a sus propios compañeros, con lo que sólo consiguen hacerse antipáticos.

No creemos, sin embargo, que por ello pueda negarse de buenas a primeras que si alguna calidad se ha logrado superar, tanto en los canarios como en los canaricultores, ello se debe exclusivamente al trabajo de las diversas Sociedades de aficionados que con sus modestos medios, Exposiciones, Boletines, reuniones de estudio, conferencias y cursillos, han venido organizando y capacitando a los criadores de pájaros, hasta donde sus recursos limitados les han permitido y los propios criadores lo han deseado. Sin recibir subvenciones ni ayudas y, desde luego, sin pagar a los Directivos sueldos, viajes, dietas ni viáticos. Sin más medios, en una palabra, que su ilusión de aficionados.

Han cometido por ello un delito de lesa sordidez pájarera. Pues que lo purguen asistiendo al esplendoroso porvenir que nos anuncia para la cría de pájaros y la opulencia de quienes la practican. Y cuando sus miradas se crucen con la de algún ex-aficionado filántropo que vino a enriquecerse en el carro de Cresó, inclinen sumisos la vista ofuscados por el fulgor centelleante del genio y abrumados ante la cimera supremacía del altruismo.

¡Llegado al paso de tanta audacia! ¿acaso nos quedara todavía la jactancia de haber aguijoneado alguna vetusta flojera?

FALLOS A PUERTA CERRADA



O por Salvador March

Con motivo del II Campeonato Federal celebrado en Madrid, pude comprobar la extrañeza que para algunos aficionados representaba el efectuar la calificación de los canarios de canto a puerta cerrada. Por tal motivo, hubo comentarios para todos los gustos, razonados y a favor unos y otros rabiosamente en contra.

Que si esta forma es una novedad que atenta a lo tradicional como se ha venido haciendo hasta ahora. Que es privar a la afición del aliciente espectacular que supone efectuar el fallo a la vista de todos. Que así los aficionados participantes no pueden apreciar por medio de la comparación, cuáles son los mejores canarios. Que la afición no puede capacitarse para la selección, ni nadie sabrá por qué sus favoritos han sido o dejado de ser premiados. Que esta forma carece de garantía para que el arbitraje sea justo. Que si parece impuesto para favorecer la libertad de manejos poco escrupulosos. En fin; como digo, los hubo para todos los gustos.

Como quiera que la opinión es libre, todos los comentarios antes aludidos no deben extrañarnos, pero antes de hacerlos libre y públicamente, creó sería mejor informarse de los motivos que aconsejan tal sistema, pues el caso a juzgar por los mismos comentarios, me parece que vale la pena.

Por la calidad de juez y por haber actuado durante varios años calificando con

experiencia y seriedad, como en los últimos años, obediendo a las normas que rigen la asistencia de público e igualmente a puerta cerrada, creo estar facultado para poder determinar el pro y el contra de los dos sistemas, y si se me permite, también voy a opinar sobre este debatido tema.

Para la calificación de los canarios es preciso supeditar todo, absolutamente todo, a que ésta ofrezca la máxima garantía. Por consiguiente, es menester eliminar todos los factores que puedan influir en contra, sean del orden que sean y hacerlo de la forma que ofrezca más facilidades a una buena labor de calificación.

El juez valoriza los giros analizando la dirección, el tono y el ritmo de todas sus fases, y para otorgar su justo valor a cuanto escucha, no puede hacerlo mecánicamente ni a la ligera; tiene que entregarse y estar completamente libre de toda situación embarazosa, para todo lo cual las condiciones de ambiente creadas en puerta abierta son un obstáculo.

El sistema referido tiene que efectuarse en una estancia grande para que puedan acomodarse los que quieran estar presentes. Pues bien; una estancia grande por regla general no reúne las condiciones acústicas necesarias, sea porque retumba el sonido o porque se escapa, haciendo que llegue al oído en forma confusa. En cambio, una habitación pequeña usual a puerta cerrada es como un filtro que lo retiene todo y no se escapa ningún matiz por muy delicado que éste sea.

Creo que esto en sí es ya una razón poderosa, pero hay muchas más. Supongamos que al jurado le presentan un equipo que al ponerlo en la mesa de examen arrancan a cantar los cuatro y durante el tiempo concedido apenas dejan de hacerlo un instante. El criador del equipo, entusiasmado, no puede contenerse y exclama a media voz «¡es que no paran de cantar nunca, incluso cuando los traía de casa cantaban dentro de la caja de transportes!». Estos comentarios y otros parecidos no escapan al buen oído del jurado. Algunas veces surgen espontáneos, pero otras son hechos con la sana intención de enterrar al jurado e influir en la puntuación; pero sean intencionados o no, en el mejor de los casos por lo menos logran distraer la atención del jurado.

Si el supuesto equipo es realmente bueno no hay problema, pero si a pesar de cantar mucho su canto es malo y por su calidad sólo alcanzan puntuación de tercera categoría, el jurado, sobre todo si se trata de juez único, no podrá sustraerse a pensar que obrando con justicia, o sea, otorgando la calificación merecida a dicho equipo, habrá muchos más oyentes conformes que conformes, pues por desgracia no abundan los aficionados capacitados. Y no negarán que estas reflexiones que en sí se hace el juez, obstaculizan su labor y son susceptibles de mediatizarla.

Además, el hecho de puerta abierta o cerrada no hace del juez persona justa o poco escrupulosa, no obstante los manejos sucios como indicaba uno de los comentaristas, que son mucho más fáciles a puerta abierta que a puerta cerrada. En este último caso, si la organización hace las cosas como es debido, el jurado no puede enterarse de a quien pertenecen los pájaros sometidos a su examen. En cambio, a puerta abierta hay muchos medios para

hacer que se entere el jurado, pudiendo pasar desapercibidos a los más sagaces.

Un ejemplo. En uno de los últimos concursos en que actué a puerta abierta, antes de empezar a juzgar se me acercó un criador y me dijo: «Oígame, yo tengo la mala costumbre de carraspear a intervalos, de manera que mientras Vd. esté calificando los pájaros, carraspearé igualmente, pero cuando empiece a juzgar mis canarios, lo haré tres veces seguidas para hacerle saber, así Vd. puede calificarme campeón y yo le haré un regalo en peretas que podemos estipular ¿hace?». Sin inmutarme, le dije que se había equivocado, pero me contestó con mucha serenidad «no lo crea usted, yo no suelo equivocarme y le ruego me perdone, pues se lo he propuesto solamente para demostrar a usted que los jurados no se venden». Más, conociendo a dicho personaje, sé que esto era una manera de salir airoso ante mi negativa.

Lo primordial para el criador consciente es el examen íntegro de sus pájaros producto de la pacienzuda labor de todo el año, y a esto no se puede anteponer el hecho de querer hacer del concurso un espectáculo ni un cursillo de capacitación ni ningún otro factor.

No obstante, las Exposiciones son el momento oportuno para organizar conferencias o charlas coloquio a cargo de los jueces, valiéndose de los ejemplares mejor calificados, los medianos e incluso los malos, estableciendo diferencias entre unos y otros, explicando los giros escuchados y el por qué unos han ganado y otros no, y si se trata de canarios de color, dar a conocer, explícita y prácticamente las diferentes gamas y el por qué se producen.

Podría alargarme con muchas más consideraciones, pero creo que como información son más que suficientes.

Por último, cábeme decir que el Reglamento del Colegio Oficial de Jueces de la F. O. E. exige a sus componentes capacidad e integridad máxima, lo cual es garantía para que el favoritismo y hechos análogos no se produzcan. Además, los

hombres que la rigen se han trazado un camino de dignidad para que a su alrededor la canaricultura sea una afición que honre a quienes la practican, como realmente debe ser.

S. M.

LA DIRECCION DE LA REVISTA

"NUESTROS CANARIOS" DESEA A

TODOS SUS COLABORADORES, SUSCRIPTORES Y ANUNCIANTES, MUY FELICES PASCUAS Y UN

NUEVO AÑO DE 1960 LLENO DE PROSPERIDADES

Y DE VENTURAS, CON LOS MAYORES EXITOS

EN LA PRACTICA DE SU AFICION FAVORITA, LOS

MEJORES PREMIOS EN LOS

PROXIMOS CERTAMENES

NACIONALES E INTERNACIONALES Y SOBRE TODO, CON

LA SANA ALEGRIA Y SATISFACCION QUE PRODUCE

NUESTRO ENTRETENIMIENTO



COMUNICACIÓN MUY IMPORTANTE DE LA ASOCIACIÓN DE CANARICULTORES ESPAÑOLES

Como es bien sabido, la Asociación de Canaricultores Españoles es una entidad eminentemente deportiva, dedicada al fomento de la afición a la cría de canarios y sus congéneres de jaula y amparada por las disposiciones legales que regulan el derecho de asociación en el aspecto recreativo.

Por mantenerse dentro de ese carácter, nunca ha intervenido en las transacciones de tipo comercial que sus asociados pudieran realizar particularmente, aunque sean tan legítimas como las que desarrollan los aficionados a coleccionar sellos o monedas, a criar caballos de carreras, galgos o palomas, que venden, compran, permutan, e invierten sumas dinerarias en sus colecciones sin que esta actividad les encasille profesionalmente, ni mucho menos les haga acreedores a los dictérios de engañabobos, vergonzantes y pillos.

Pero respondiendo a la sugerencia de algunos asociados, la A. C. E. tiene el proyecto de establecer una Exposición Permanente de Canarios en un local comercial del centro de Madrid, donde al mismo tiempo que se fomentará la afición a la canaricultura (móvil principal de nuestra actividad) podrán hacerse llegar los canarios desde el criador al comprador sin ayuda (o) de intermediarios.

En la Exposición permanente se realizaría la venta a comisión de canarios criados por nuestros asociados (con la garantía de las anillas de control A. C. E. y de sus registros) y también se expenderían piensos y accesorios para la práctica de la canaricultura. El precio de los ejemplares lo fijarían libremente sus criadores, descontándose únicamente un tanto por ciento para cubrir los gastos de sostenimiento e impuestos del establecimiento.

Para llevar a efecto el proyecto, habría de realizarse un desembolso inicial que con una buena colaboración de nuestros socios creemos factible, a base de regular la cantidad de ejemplares admitidos para su venta, en razón directa de las respectivas aportaciones, que habrían de ser de 1.000 Ptas. como mínimo. Por cada aportación, se entregaría un título acreditativo de los derechos adquiridos con ella, según el oportuno reglamento, pudiéndose suscribir tantos títulos como se desee, sin limitación.

Pero antes de redactar normas y bases para dar forma jurídica y legal a esta nueva actividad de la A. C. E., precisamos conocer de antemano la acogida que la idea pueda tener entre nuestros asociados, por lo que agradeceríamos nos comunicaran sus opiniones al respecto antes del término de un mes a contar del recibo de la presente, indicando el importe total que cada uno estaría dispuesto a invertir. Esta indicación no comprometería a nada, mientras que a la A. C. E. le serviría para calibrar en qué medida el total previsiblemente recaudado hará viable el proyecto, y podría continuarse adelante con los necesarios estudios para hacerlo realidad en el plazo más breve posible.

¿Vamos a ello, consocios y amigos? Pues esperamos vuestras cartas.

LA JUNTA DIRECTIVA DE LA A. C. E.

El Timbrado Español interviene

por Domingo Serrano



La meteorología anda revuelta. Soplan vientos ofensivos de variada intensidad. Os diré ante todo que sigue siendo el Canario Timbrado Español el que se dirige a vosotros. Ruego me prestéis atención. Trato de ser útil. Trato por lo menos de no molestar ni ofender. Es de mal gusto y no da buenos resultados. A molestar y a ofender no tiene derecho nadie. Yo no lo haré aún, sobrándome motivos y razones para ello. No es mi sistema.

Para no hacerme pesado y buscando amenidad voy a servirlos el presente trabajo en párrafos sueltos, breves; algo así como hojas otoñales desprendidas del árbol de mis ilusiones, que no puede ser otro que el árbol canaricultor. A su benéfica sombra canarios y canaricultores debiéramos ser felices.

Ando muy atareado ahora preparándome o preparando a otros para los próximos Concursos. Practico el profesorado ante las últimas promociones o bien asimilo de profesores adultos. Todo depende de mi condición: joven, aprendo; viejo, alec-

III
guando siempre de los mejores de los tiempos y me los doy ciono. Ello significa que no me doy punto de reposo; que no dispongo de tiempo, que canto incluso de noche cuando se me facilita luz.

Procedería en esta época, en beneficio de mi perfección o de la perfección de mis alumnos, que se me dejase tranquilo y no se me hiciese escribir. Pero nada, no hay escape; he de hacerlo necesariamente. Son tantas las cosas que se dicen o escriben por ahí que no tengo más remedio que hacer acto de presencia, pues no se nos deja en paz.

Y aquí estoy, lamentando de antemano lo inexacto; lo alegre y lo gratuito; lo falso de tacto; lo negativo; lo que disgrega; lo que siembra confusión; lo que desmoraliza. Lamentando, en fin, todo aquello que pueda causar perjuicio a persona o entidad, matando estímulos canaricultores y apagando vocaciones, por muy bien dicho que esté de palabra o por escrito.

Como atraer a la afición con tales procedimientos? Como unir? Como conjuntar esfuerzos? Imposible!

No hay manera si el sistema continúa. Urge, pues, cambio de táctica, rápido viraje que nos abra paso hacia cómodos y beneficiosos caminos de concordia y de buena voluntad, de acuerdo y de colaboración; cada uno desde su puesto, claro es, o desde el sitio que él mismo eligió, pero guiado siempre de los mejores deseos, de los más puros y nobles anhelos para engrandecer la Canaricultura española. ¿Entendido?. Pues vamos a ver si es verdad, vamos a ver si en lo sucesivo se nos ofrece ocasión para no tener que escribir como hemos de hacerlo hoy. Obras son amores.

7

Hemos leído en estos últimos tiempos cosas muy bien escritas, ágiles, de limpio y perfecto estilo. Lo que se dice logradas, más no muy santas. Entre las galas de su fino ropaje y de una clara exposición se deslizan espinitas de punta bien afinada, dirigidas todas al mismo blanco, dan en él, y escuecen, naturalmente, pero no por la verdad que llevan a la diana.

Ejemplos:

Llamar *«vergonzante anunciante»* al que pone su anuncio en una revista para ayudar a la misma, para que siga saliendo, no con otros fines, ya que a veces ni pájaros tiene, no puede ser más inadecuado e injusto. ¿Sería mucho pedir, señores, que se tenga más cuidado con el empleo de palabras que hieren y mortifican?. Suenan mal y no merecen aplauso. Cuesta poco trabajo buscar algo más potable, menos nocivo quiero decir, más en consonancia con la

respetable condición social y cultural que les distingue, señores míos.

8

«Aprovechados pillos». He aquí otra frase poco feliz. También sueña bastante mal y no es de las más aptas para conseguir adeptos. Así no se corrige ni se enmienda, ni es posible convencer. Hay que emplear otros medios. Pillos y aprovechados hubo siempre, los hay y los habrá. Pero es preciso distinguir, ya que abunda más lo otro: lo recto, lo noble y digno. Hemos comprobado la balanza y por fortuna pesa más este platillo. Ni el mismísimo Quevedo tendría nada que decir de los que honrosamente lo ocupan.

9

«Engañabobos». Fea, fea también la palabra. Y no era necesaria. El bobo se engaña solo. Además, el engañador no prospera, no engaña más que una vez. Se le descubre en seguida y se le cierra el camino.

10

«Criaderos incontrolados». Pues sí, todos aquellos que crían sin pertenecer a ningún sitio y sin anillar. Pero tampoco prosperan. Un pájaro sin anilla no tiene valor. Y en ese grupo de incontrolados no se deben incluir los criadores que anillan, cuyos dueños pertenecen a sociedades legalmente constituídas que llevan a cabo el más perfecto control.

11

«Monopolizar», dicen. ¿Quién lo intenta?. Yo no tengo la menor noticia. Ni siquiera entiendo bien eso del monopolio de la Canaricultura.

12

«Profesionalidad». Yo, tan ingenio y tan escasamente versado en la verdadera significación de los vocablos, siempre creí que profesional sólo se aplicaba a los que viven de su profesión cubriendo con ella todas sus necesidades: médico o abogado en ejercicio, militar, zapatero o albañil... nunca a los que practican una afición como la nuestra que casi siempre cuesta dinero.

13

«Actividad económica la Canari-cultura?» Si, pero menos, mucho menos. Salvo los dedicados enteramente a ella — grandes criaderos o pajarerías importantes — el resto, un noventa y tanto por ciento muy elevado, no adquiere coche. ¡Qué digo coche; ni siquiera puede adquirir las jaulas que necesita! Alguna que otra temporada cubre gastos o parte de ellos. Eso es todo.

14

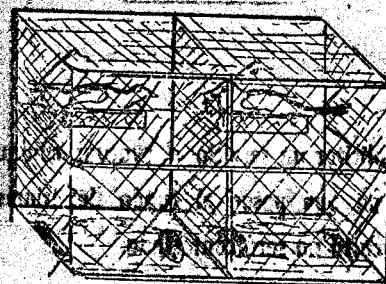
La mayoría de los aficionados

«compran, venden y cambian». Nadie lo duda. Pero casi todos compran caro, venden barato y no ganan nada con los cambios. Hágase una encuesta para pulsar los beneficios que estas operaciones producen. Quedaremos defraudados. Nulo el beneficio, y arrepentimiento en muchos casos de la compra, venta o cambio. Este es el pingüe negocio que temporada tras temporada cosecha la mayoría, principalmente porque no se halla animada de ese **«sentido económico»** que se aplica a todos como norma general. Me consta que hay muchos, muchísimos canaricultores que crían por afición, por puro placer, sin que les mueva a ello el menor afán de lucro.

(rebatirán que el 25 por 100)

Esto se alarga. Corto por hoy. En el próximo número nos ocuparemos de otras afirmaciones que merecen comentario. Os adelanto que trataré de algunos de los giros que yo emito y del **«fracaso de mi reconocimiento»**.

estudiarlos antes de volver a escribir es el



EL TIMBRADO ESPAÑOL INTERVIENE

¿Qué tal vas con la muda, Florito?

Fenómeno, chico. Me ha salido una pluma... "Parker"

**Solicítense en la Secretaría de la A. C. E. (enviando
previamente su importe por giro postal):**

Emblemas de solapa 7,00 ptas.

Fichas de cría (cuadernillo de 50) 10,00 »

Reglamento canto Timbrado Español 5,00 »

**Anillas cerradas para el control oficial de las crías,
(con el año grabado, número e iniciales A. C. E.) 1,00 » una
(en lotes de 10 sin limitación).**

No se hacen envíos contra reembolso

**Antes de solicitar un servicio o evacuar cualquier consulta,
asegúrese Vd. de que posee el cupón del trimestre, pues de
lo contrario su carta no será contestada.**

Canaricultura Argentina

por Orlando R. Caro

No es mi propósito hacer la presentación del distinguido Dr. Florentino M. González, ya que su personalidad es bien conocida en el mundo científico, y sus trabajos como fisiólogo merecidamente valorados.

Tampoco cabe su presentación en las páginas de «NUESTROS CANARIOS», porque en estas mismas páginas se han publicado algunos trabajos del Dr. González y por tal razón su personalidad es bien conocida en el mundo de la canaricultura. Hoy, nos vamos a ocupar en especial sobre los trabajos que el Dr. González está realizando dentro de la ornitología; dedicado a la cría del canario de color en la variedad denominada factor rojo.

Sus trabajos técnicos dentro de la canaricultura especializada han sido publicados en todas las Revistas especializadas en canaricultura que se publican en América Latina y países de Europa.

El Dr. González es un incansable buscador de nuevas hibridaciones, y espera encontrar algo nuevo allí donde muchos canaricultores desestiman por imposible.

No es por cierto una tarea muy fácil en la que está empeñado este experto canaricultor, pero está dotado de un gran entusiasmo y ama a la canaricultura porque le place buscar en ella ese algo que desde hace tantos años buscan afanosamente todos los canaricultores del mundo. Después de muchas hibridaciones realizadas con éxito con el «Tarín» (*Spinus Cucullatus*) y otros pájaros silvestres; ahora ha conseguido híbridos del «PINZÓN ROJO», (*Foudia-Madagascariensis*).

Cuando en el mes de Septiembre de 1956, el Doctor F. M. González me escribió dándome la noticia de sus trabajos realizados con el «Pinzón Rojo» x Canaria me decía sencillamente:

"Amigo Caro: tengo el placer de comunicarle que he tenido éxito en el cruce de un «Pinzón Rojo Africano» con canaria carmín. Los hijos de esta cruce son sencillamente maravillosos. De un rojo algo distinto al Tarín. Como tendré que esperar hasta la 4ª ge-

neración) no puedo decirle más por ahora) sino que abrigo grandes esperanzas de mejorar el rojo de nuestros canarios".

Desde entonces, muchas cartas nos hemos cruzado y ahora en su última recibida con fecha del 18 de Octubre 1959, dice:

"En estas líneas le envío a Vd. (y conste que es primicia para el buen amigo) un breve artículo con todo lo referente al cruce "Pinzón Rojo x canaria" para que si lo cree necesario lo dé a publicidad. Creo sinceramente que es prematuro sacar conclusiones, lo que si le puedo decir es que he logrado ya ejemplares en 3.^a generación realmente rojos. Para mí muy superiores a los logrados con Tarín x canaria hasta hoy obtenidos por mí".

Pero dejemos al Doctor González que nos informe de sus trabajos realizados en cruce de "Pinzón Rojo x canaria".

Cruce de Canaria con el Pinzón Rojo

por el Doctor Florentino M. González.

Siempre pensando en llegar a obtener canarios de intensa coloración roja, no he vacilado en acometer la ardua tarea de aparear mis mejores canarias de factor rojo, con especies que ostenten en su plumaje un intenso tono rojo: tal el "Pinzón Rojo" (*Foudla Madagascariensis*). Este pájaro, cuya exacta área de dispersión no he podido conocer, habita entre otras partes, la isla de Madagascar.

Muy escasos ejemplares llegan hasta nosotros. Es del tamaño de un gorrión (*Sparrow*) con mucho de parecido a éste en tamaño y porte.

Durante el invierno es de color marrón claro, uniforme; no así en primavera y verano que cambia este color por un hermoso rojo intenso, excepto en el dorso, alas y cola. Presenta dos fajas negras próximas a los ojos. Pico y patas de color pizarra.

Es un pájaro muy arisco, que a pesar de tenerlo entre canarios mucho tiempo no se amansa. No se aparea con facilidad con canaria, todo lo contrario, cuesta trabajo conseguirlo y hasta creo que este apareamiento se realiza solamente en grandes pajareras. Esto según mi ex-

perencia, pues no he tenido la suerte de poder informarme en revistas ni en referencias verbales de personas que hayan efectuado este cruzamiento.

Los primeros híbridos los obtuve en una pajarera muy grande no habiéndolo podido realizar en jaula, ni aún en voladoras comunes.

No obstante el diferente color, he elegido las canarias de color naranja intenso para aparearse. Según mis observaciones es poco fecundo; ignoro hasta ahora por qué; de nidadas de cuatro huevos siempre fecundó dos y a veces solamente uno. De los hijos solamente las hembras han sido aptas para la reproducción. En segunda generación, con machos tampoco he podido tener resultados y solo algunas hembras resultaron fecundas. Son buenas madres por lo general.

Ponen tres huevos de color azulado claro con pintas marrón. Los pichones cuando nacen son de color oscuro y una vez emplumados gris pizarra que cam-

bian posteriormente por un variable pero *muy intenso color rojo*.

No me atrevo aún a afirmar pero sí sospecho que lejos de ser como en el caso del cruce del «Tarín» (*Spinus Cucullatus*) MUY RESISTENTES, mueren con mucha facilidad. Sigo observando con todo cuidado la alimentación por si fuera la causa de ello.

Hasta el presente he conseguido ejemplares de 3.^a generación que me hacen concebir grandes esperanzas de poder obtener canarios rojos intensos.

Continuo y seguiré experimentando y sólo el tiempo, factor decisivo en estos cruzamientos, me enseñará qué podremos esperar de esta hibridación.

Comprendo que estas notas son por demás insuficientes, incompletas. Si me he resuelto a publicarlas es con la esperanza de que puedan estimular a canaricultores afectos a cruzamientos a imitar estas experiencias que bien pueden dar resultados sorprendentes para la canaricultura de color.

Wm. M. M.

**LA DISTRIBUCION DE LA REVISTA «NUESTROS CANARIOS»
SE RIGE POR LAS SIGUIENTES NORMAS:**

GRATIS para anunciantes de octavo de página (como mínimo), colaboradores, y en régimen de intercambio con Revistas colegas.

SUSCRIPCION:

Asociados a Sociedades Federales... 40 Ptas. anuales
No asociados 80

Números sueltos, corrientes y atrasados: 15 pesetas (Solamente se venderán en la administración o por los corresponsales).

PUBLICIDAD:

La tarifa de publicidad en «NUESTROS CANARIOS», en concepto de donativo a la A. C. E., es la siguiente:

Página entera, 300 pesetas por inserción:

1/2 página, 160

1/4 " 85

1/8 " 50

Los precios señalados sufrirán un aumento del 50 % cuando hayan de realizarse en la cubierta posterior y del 25 % en las contraportadas.

Las inserciones contratadas por cuatro números y abonadas por adelantado en su importe total, gozarán de una bonificación del 20 %.

SECCION DE ANUNCIOS ECONOMICOS (cualquier texto).

Dos pesetas la palabra o grupo de cifras.

DIRECCIONES DE CRIADORES (sólo nombre y señas).

Una peseta la palabra o grupo de cifras.

NOTICIARIO DE AYER...

(...que no envejece)

por M. Rodríguez Cruz



Dice muy acertadamente el querido colega Roy Rodríguez en la Revista cubana «Trinos y Colores» que la canaricultura científica es joven aún y se ejercita muy poco y por pocos, clamando por verdaderos hombres de ciencia que la impulsen. De este modo tendríamos un concepto cabal que nos falta y también esto acabaría con tantas teorías, artículos y habladurías leguleyas y peregrinas que responden más a tonterías puras que a hechos demostrables.

Claro que cuando un criador propaga teorías respaldadas por su propia práctica y en apoyo de sus invenciones, por peregrinas que puedan parecer, presenta pruebas irrefutables de los resultados que ha logrado, hay que descubrirse respetuosamente, pues nos encontramos ante un innovador, como lo han sido en tiempos recientes Carl Reich, de Bremen y G. Smet, de París.

Pero otra cosa es llenar páginas y páginas con especulaciones abstractas sobre los secretos de criadores desaparecidos hace cerca de un siglo, que no

dejaron noticia escrita de sus procedimientos y que no pueden confirmar ni desmentir los hechos que se les achacan. Si Truite y Seiffert levantarán la cabeza y vieran cuántas hipótesis y suposiciones se hacen sobre su sistema para conseguir las estirpes por ellos creadas!

Los orígenes del canario del Harz han venido siendo estudiados a la luz de la lógica y de la experiencia desde hace muchos años, y las bases establecidas y admitidas como ciertas son tan conocidas de antiguo, que cualquier nueva teoría contradictoria debería estar solidamente fundamentada antes de darla a la publicidad, para no correr el riesgo de incurrir en el ridículo.

Todavía están vigentes las ideas que allá por el año 1914, exponía la REVUE ENCYCLOPEDIQUE DE L'ELEVAGE DU CANARI ALLEMAND, en un escrito debido a la pluma de Armand Mercier, con notaciones musicales del canto de la Maison Ernst Jarssle, de Ludwigsburg (Wurtemberg):

Es evidente que un pájaro nacido del cruzamiento de un sajón con otro del harz, posee un canto bastardo, que no tendrá ningún valor para un aficionado serio. Un ejemplar semejante, introducido por azar en una sala de concurso, será excluido sin piedad por rechazarlo categóricamente los jueces.

La perfección del canto del Harz se ha logrado gracias a la admirable tenacidad de algunas familias de Turingia, que se han aplicado a extirpar los numerosos defectos de este canto y después a refinarlo. El éxito ha coronado sus esfuerzos.

Cuando el canario apareció en las montañas del Tirol, hace años, su canto no tenía casi diferencia con el del canario salvaje. Pero **ES PROBABLE** que un buen día un aficionado sorprendiera ciertas modulaciones y, gracias a una **HABIL SELECCION**, llegará a conservar esas especiales estrofas entre los descendientes. Sin casi darse cuenta, creaba una estirpe. Tales pájaros poseían un valor superior a los ordinarios y numerosas familias se dedicaron poco a poco a perfeccionarlos y toda una región se puso a ello.

Se comprende que no es con la ayuda de máquinas de cantar como se conservan las estrofas características de una estirpe, sino gracias a **PROFESORES** que propagan sus pro-

pias facultades. Es así como los nombres de esas familias de Turingia dan la vuelta al Mundo. Ningún criador desconocerá a los Trutte, Wolkmann, Exntges, Ottinghaus y Seiffert, de renombre universal.

Pero ¿cómo procedieron? **NADIE HA DESCUBIERTO LOS SECRETOS DE LOS MEDIOS EMPLEADOS.**

Se procura producir sujetos que canten con dulzura y profundidad, a base de u, ou, o, con el pico cerrado o casi cerrado; esto se consigue oscureciendo las jaulas de aprendizaje. Todos los canarios importados de Alemania han pasado su primera juventud en pequeñas jaulas veladas; algunos turbulentos, incluso quedan en oscuridad casi completa. Gracias a este método, la atención de los jóvenes es más sostenida y bajo la enseñanza de su padre o de un profesor distinguido, **APRENDEN** el canto.

El canto **SE CONSERVA** evitando la compañía de canarios sajones, no teniendo juntos más que sujetos de una misma estirpe, a fin de que conserven sus características. No mantenerlos a una luz demasiado viva, que les excitara a desgastarse, alimentándolos racionalmente para que no perezcan ni enronquezan y teniéndolos en pequeñas jaulas cuyo espacio limitado no les permita distraerse demasiado. También se juzga necesario

proporcionar a los aprendices diversos profesores en sus diferentes edades.

Pero sobre todo, **SINE QUA NON** es velar discretamente el local de aprendizaje, lo que evita los sonidos a pico abierto, agudos o excitados. Hay que ser intransigente con todo lo que resulte discordante.

Si estas consideraciones acerca del canto del Harz y su selección ya de por sí resultan educativas, proporcionándonos una idea bastante exacta del nivel canaricultor que existía en Francia en 1914, no es menos instructivo y sabroso el capítulo en que Armand Mercier expone cómo se realizaban los concursos **ANTES** y cómo se hacen **AHORA** (este **AHORA** tiene cincuenta años).

«Aquellos concursos mal organizados, sin bases serias de juicio, sin piedad para los pobres pájaros... En una taberna cualquiera las jaulas se colgaban de las paredes. Los canarieros, calientes por las numerosas convidadas, discutían y se peleaban. La palma era para el pájaro cuya voz resonaba más. Era un espectáculo de lo más cómico, un jaleo de gritos, de juramentos y otras groserías. En medio de esta infernal confusión, los animalitos se ahogaban de cantar. Y se veía algún viejo aficionado que juzgaba en esta batahola al canario muy a la ligera y otorgándole las recompensas más inmerecidas. Estas

costumbres bárbaras han desaparecido completamente.

La organización de los concursos para canarios del Harz, han llegado a un grado de gran perfección, dicho sea en favor de muchas Sociedades y de sus miembros especialmente devotos y perspicaces.

A la vista de un concurso, los canarios son expedidos al lugar de la prueba unos días antes. Al llegar, los pasan a jaulas oficiales con número especial. Estas son introducidas en cajitas de metal o cartón, con la parte delantera que se pueda abrir y colocadas a la altura de un hombre, a 25 cms. unas de otras, en un local **DONDE REINA PERFECTA TRANQUILIDAD.**

El día del torneo, tres jueces están sentados en una mesa, a la que se llevan cada vez cuatro canarios que examinan durante un cuarto de hora. **NADIE MAS PUEDE PENETRAR EN EL LOCAL** como no sea autorizado por la Sociedad. Se cantan de maneras buenas y malas de cantar, se les dan puntos y se retiran los negativos.

Este vistazo retrospectivo pone de manifiesto dos verdades evidentes:

1.º - Que hace cincuenta años se conocían perfectamente los orígenes del canario del Harz o de canto Roller, así como los sistemas de puntuación y

demás características que nos venimos esforzando en divulgar para general conocimiento, sin la osadía de pretender ser los descubridores de ningún secreto y sin crear misterios inexistentes.

¿Qué hace cincuenta años se habían corregido errores de procedimiento en los concursos, que nosotros en 1914 no habíamos corregido? ¿Por qué en 1914 se había corregido el error de procedimiento en los concursos, que nosotros en 1914 no habíamos corregido? ¿Por qué en 1914 se había corregido el error de procedimiento en los concursos, que nosotros en 1914 no habíamos corregido?

hemos subsanado sólo recientemente y ello a costa de vencer la oposición de algunos oferrados a la rutina y desconocedores de la evolución y avance de la canaricultura.

Después de esto, ¿habrá todavía quien persista en juicios y afirmaciones pasadas ya de moda en 1914?

Después de esto, ¿habrá todavía quien persista en juicios y afirmaciones pasadas ya de moda en 1914? Después de esto, ¿habrá todavía quien persista en juicios y afirmaciones pasadas ya de moda en 1914?

Socio núm. 202
CANARIOS RIZADOS HOLANDESES
 1.º Premio 1956, 1.º y 2.º 1957-58 y 2.º FOE 1959
 En color naranja, salmón, blanco, amarillo
 y verde. Criadero de exóticos
JOSE BAIDEZ RUBIO
 Barba Roja, 29 Hèllin (Albacete)

LUIS POLO HIGUERO
 Socio Fundador U. C. E.
 Campeón individual pollos, con ejemplar
 COBRE, mas cinco premios únicos varios
 colores IV Concurso U. C. E. 1959.
 Campeón absoluto individual pollos con
 ejemplar COBRE, mas 46 premios varios
 colores, II Campeonato F. O. E. 1959.
 Sta. Domingo, 4 - Telf. 3145 - CACERES

Socio núm. 317
Miguel García de Gracia
 Como Timbrado Español y Color
 19 Premios II Campeonato Federal
 Pza. S. Ildefonso, 1 MADRID

¿QUIERE VENDER SU PRODUCCION?
J. J. Herrero
 Muntaner, 7 pral. BARCELONA
SE LA COMPRARA

We wish to establish exchange with similar parties in foreign countries

EN TORNO AL CANTO TIMBRADO DE LOS CANARIOS ESPAÑOLES



por Ángel Salido

Jefe Colegiado de la F. O. E.

La lectura de cierto escrito sobre generalidades del canto de estos alegres canarios, nos obliga a posponer el seguir ocupándonos del canto Roller de calidad, como prometíamos en el pasado número, toda vez que consideramos urgente salir al paso de interpretaciones equivocadas, que sólo la confusión pueden sembrar.

No está en nuestro ánimo emplear la plataforma de las publicaciones canarícolas para atacar a nadie. Desconsideración impropia de quienes por sus profesiones y su cultura debieran emular las buenas formas y ser más comedidos, pensando que los feos epítetos que lanzan, lejos de alcanzar a quien van dirigidos, sólo sirven para reflejar como un espejo sus modales.

Pero de ninguna manera podemos pasar por alto, compartir ni aceptar nomenclaturas caprichosas, formas de emisión del canto y otras inexactitudes acerca de los giros que pueden inducir a error a los criadores y acarrear que en poco tiempo estos canarios se vieran convertidos en lamentables medianías. Si, como creemos lógico y razonable, todo cultivador de este alegre canto dedica sus afanes e ilusiones a la mejora y selección, en cuya tarea también deben colaborar en alto grado los jueces, orientando a sus partidarios del valor en puntos de cada giro que emiten los pájaros en los concursos y del conjunto de ellos en cada ejemplar, es natural que

a tan noble propósito debe unirte entusiastamente cualquier aficionado entendido, en lugar de contribuir a la ruina de la raza.

Por ello, hemos de lamentar que algunos pongan en letra impresa teorías y afirmaciones absurdas y erróneas y se valgan en sus escritos de terminologías anticuadas e ilógicas, que pueden sembrar el desconcierto entre los canaricultores noveles y entre aquellos otros que aún no asimilaron la rica gama de detalles que configuran el canto de superior categoría. Más lamentable y de funestas consecuencias todavía si quien vierte tales inexactitudes ha actuado — al parecer — en calidad de juez de concurso en determinadas provincias donde hay cultivadores de esta raza de canarios.

Apoyándose en viejos fallos del Código primitivo (felizmente reformados y corregidos, después de escrupulosos estudios) utilizan nombres anticuados de los giros y sus comentarios sobre estructuras y formas de emisión de los mismos son totalmente inadecuados, como vamos a ver brevemente:

El giro llamado antiguamente «timbre agudo» se llama actualmente «timbre metálico», y no por caprichosa ocurrencia, sino por la muy loable razón de que la «agudeza» nunca debe puntuarse como meritoria. Su estructura está formada por la consonante «r» y la vocal «e», lo cual

le hace ser elevado o alto, ciertamente, pero no por ello se le debe llamar «agudo». Se aprecia perfectamente que el sonido que produce es metálico y por ello le cuadra mejor su nueva y actual denominación, evitando que algún criador pudiera pensar en el «método de los agudos», que no puede tenerlo nunca.

A mayor abundamiento podríamos preguntar: ¿no interviene también la vocal «i» en el giro llamado «canecheo», y se dice que es metálico? Imaginemos sólo la primera de las sílabas, privados de facultades para la buena ejecución, cosa que no siempre ocurre, por fortuna. No es cierto tampoco que su forma de emisión sea siempre en crescendo. Estamos cansados de escucharlo en forma llana o franca, cuando o enlazando el canario con otro giro cualquiera y a veces también en formas moduladas o de ondulación.

QUITERIO BLANCO ESTEBANEZ

Jaime, Vera, 8. — Madrid

CANTO TIMBRADO ESPAÑOL

1.º y 2.º Premio jóvenes

II. Campeonato Federal

Socio núm. 107

Pedro Rico Castillo

Canto Timbrado Español seleccionado

Peluquerías de Señoras y
Caballeros en

Aduana, 27 y Martín de los Heros, 13

Tfnos. 21 75 92 y 47 52 19 - MADRID

Otro giro timbrado, que se califica con el impreciso nombre de «normal» es el que en el Código figura como «intermedio» en razón a que comparando los sonidos de los tres timbres básicos o hereditarios de esta raza, se encuentra equidistante entre los registros de tono alto (timbre metálico) y profundo (timbre así llamado, profundo, por la actuación de sus vocales «o», «u», por su oquedad). A este giro intermedio que se le llama impropia y erróneamente, normal, lo consideramos de calidad cuando el canario lo produce RASCADO. Así lo describen después de darnos la estructura que, como sabemos, la forma consonante «r» y vocales «e», «i». No podemos tampoco estar de acuerdo con la descripción que de él se hace:

Se dice que debe de ser RASCADO en su emisión y bien APRETADA su consonante. Ni una ni otra. En el primer caso ¿qué haría un juez ante el horrible sonido, carente de toda belleza en el canto, que conocemos por RASCADO, de fuerzete castigo a los canarios que lo emiten y al que tienen declarada la guerra los «craxeros» de esta variedad de canto? Y en el segundo, resultaría de muy mal gusto que por apretarse la consonante, como parece preconizarse, se haga más el pasaje al predominar la consonante sobre la vocal. ¿No resulta la emisión más correcta y limpia cuando consonante y vocal marchan con equivalencia en su ritmo o frecuencia, ofreciendo un pasaje más dulce, melodioso y agradable al oído? Está claro que un simple roce que acompañe a cualquier giro, deslucen su belleza y le hace perder calidad, estimación y, por tanto, valor en puntos.

No podemos aceptar que giros como la castañeta, emitido con las consonantes más bien duras y echas y con vocal «a» — sonido plano o abierto, gangoso — se consideren con puntuación de categoría.

superior (hasta 9 puntos), mientras que otros giros con la misma consonante «ch» y vocales conjuntas «au», predominando la segunda por su oquedad y dulzura, sólo sean puntuadas con 3 como máximo, como ocurre con el chau-chau. ¿Sería esto justo?

Hemos de dejar constancia de que la castañuela es giro que nos gusta, sobre todo cuando se aprecia bien el espacio en la ligazón de sus sílabas (forma lenta), aunque no tanto cuando adopta la dureza del res-

tallido de látigo ligado rapidísimamente, como lo describen.

En fin; podríamos señalar infinitos errores más, pero no caben en los límites de un artículo.

Solamente quisiéramos aconsejar a los entendidos que reflexionen si es conveniente persistir manteniendo equivocaciones y si ello ayudará a la capacitación de los cultivadores de canto selecto, o por el contrario, valdrá perdiendo la raza de la que ellos mismos son partidarios.



UN TELEGRAMA

Antes de que los rulos tú descubrieras cómo se hacían...
 ¡Ya lo sabías!
 ¡Ya lo sabías!

Desideriamo cambiare con pubblicazione similari

Examinando Códigos de Canto

Una colaboración exclusiva para NUESTROS CANARIOS por el prestigioso Juez americano Mr. Tell Mublestein, de Provo (Utah), perteneciente a la "Roller American Canary Judges Association".

En el pasado número fue expuesta la escala mundial de canto ideada por el Dr. Wolf. Una escala para juzgar el canto Roller y, consecuentemente, para criar canarios roller y perfeccionar sus giros. Se ajusta a todas las estirpes y anima por igual a los criadores para producir las que más les agraden, a través de lo cual tienen aseguradas idénticas oportunidades de premio en los concursos, si es que la habilidad del criador le permite alcanzar un alto grado de perfección.

Las reglas para juzgar los valores principal, secundario y menor de los diferentes giros son bastante simples pero profundas, y éste es el único standard que presenta reglas para la calificación.

Los verdaderos jueces conocen dichas reglas y las emplean en su tarea de calificar con la escala de canto graduado en 3 — 6 — 9.

Por el contrario, ninguno de los standards de canto de 100 puntos han sido establecidos ajustándose a todas las estirpes de canto y ninguno contiene reglas para la calificación. Algunos han intentado copiar el standard graduado de canto, pero el hecho cierto es que los mismos 100 puntos que el standard tiene significan necesariamente que se ha considerado en primer lugar el papel que juegan las cifras, y por muy objetivos que quieran ser, solamente poseen medios para encuadrar un tipo de

canto roller, no siendo válidos para otros tipos o estirpes de canto.

Todos los criadores se han inclinado por la variedad Glucke cuando se encuentran con que es la única capaz de obtener premios a base del standard de 100 puntos.

Expondremos a continuación el adoptado por la «International Roller Canary Breeders Association», que es el siguiente:

Hollow Roll (Rulo hueco), 12.—Bass (Rulo ronco), 12.—Glucke (Cloqueo), 9.—Glucke Roll (Cloqueo rulado), 9.—Water Roll (Rulo de agua), 9.—Flutes (Flautas), 9.—Bells (Timbres) —combinados—, 3.—Impresión general, 10.

Faltas: todas con deducción única de 3 puntos para Glucken defectuosos, Aufzug (ahogos), Flutes defectuosos o nasales, timbres defectuosos, Schwirren (balbuceos) o estridencias desagradables.

Puede observarse que se ha intentado establecer un código que pudiera ser utilizado para partir los giros en tres divisiones (aceptable, bueno y muy bueno), aunque se introducía algún juego de cifras para alcanzar el total de 100 puntos.

Daba esta impresión el prestigio adjudicado al Hollow Roll y al Bass, cuyo valor individual se elevaba a 12 puntos, mientras que los Glucken eran separados en tres giros con un valor total de 27 puntos.

El Water y el Schockel, siendo giros básicos de estirpe, alcanzaban cada uno 9 puntos, equiparándolos al Hollow Bell y Flutes que son giros secundarios solamente, al estar limitados por su contenido fonético y no poder nunca alcanzar la profundidad y redondez de los giros mayores a causa de sus consonantes limitativas (L y D).

El Koller, también un giro de estirpe, fue derribado por completo, de modo que podrán atribuirse más puntos a Glucke, Hollow Roll, Bass y los dos giros secundarios ya mencionados. Para los instauradores de este código, el Koller está en peligro o perdido, pero como ellos carecen de la preparación necesaria, no lo reconocerán aunque resucitará ante sus ojos. Uno de los abogados del standard me decía que si este giro hiciera su aparición de nuevo, se le repondría inmediatamente entre los demás.

Cierto que ni aquí ni en Europa hay pájaros con Koller, pero el que así sea no altera el hecho de que el Koller fuera un bello giro mayor y siempre ha habido aficionados desearos de poder criar y exhibir canarios de estirpe Koller en competencia con las otras.

Que al Glucke (no más variable que Hollow Roll, Bass, Schockel o Water rolls) se le adjudiquen 27 puntos, mientras el Schockel alcanza solamente 9, demuestra las escasas oportunidades que los pájaros Schockel pueden tener en concursos. Todos sabemos lo difícil y escaso que es el Schockel para obtenerse y mantenerse, por lo que el standard desprecia a los criadores de este maravilloso giro, y como consecuencia, no tenemos en este País quienes puedan vanagloriarse de poseer una estirpe Schockel propiamente dicha.

Los canarios Schockel no serán produ-

cidos hasta que llegue un punto en que puedan ser calificados como estirpe, si llevan también giros Glucke, ya que por naturaleza no se dan la mano, aunque suceda que al oírlos escuchamos pájaros de media sangre que cantan ambos giros.

Pero ese Schockel no es el profundo y potente Schockel de los canarios con la estirpe fija. No quiere decir que han de cantar únicamente Schockel. Tendrán probablemente una buena base de Hollow Roll y luego la destreza o posibilidades del criador, combinando otros giros que sus ejemplares pudieran tener si el Bass, Hollow Bell o Water reemplazaran también en la estirpe (que no el Glucke).

Las Flutes y los Bells serán cantados por todas las estirpes, con distintos grados de ejecución.

Pero hay dos Bell. uno titulado y otro pulcador. Este standard los combina ambos convenientemente, incluso para facilitar la puntuación.

Considerando las faltas como escuchadas a través del código de canto de la IRCBA, vemos que se han colocado solamente 3 puntos deducibles, lo que contrasta con los 6 a 8 puntos de la escala mundial. Siendo en ésta los Schnatter y Schnetter faltas a las que se da la mayor consideración, o sea, 12 puntos, aquí son ignoradas por completo.

¿Podría indicar esto que existe cierta laxitud entre los jueces para reconocer y señalar las faltas? Algunos catálogos de concursos han presentado este error, pero cuando se utilizan jueces que conocen el canto, los defectos aparecen con gran frecuencia.

Yo he observado la actuación de muchos jueces a lo largo de 20 años y algu-

nos de ellos no encontraban nunca más de media docena de pájaros (incluso en concursos muy concurridos) con una falta y posiblemente sólo deducían uno o dos puntos todo lo más por ella. Algunos nunca han puntuado en contra un giro nasal, lo que me hace dudar si sabrían reconocerle cuando lo oyen.

Los 10 puntos señalados para la impresión general facilitan precisamente un medio para establecer una elevada ventaja. Son suficientes 3 puntos para la impresión general. Los pájaros con demasiadas faltas ligeras, defectuosos o de dicción pobre, reciben 0 en la escala mundial de canto, mientras que si su dicción y canto es correcto, recibirán 1 punto; si es mejor (bueno), tendrán 2 puntos y si la dicción es ideal (muy buena) recibirán el límite de 3 puntos.

La armonía del equipo, hasta 3 puntos, puede añadirse por el conjunto escuchado de idéntica estirpe en un equipo y proporciona recompensa amplia a los equipos sobresalientes. Los equipos mezclados, de pájaros con varias estirpes o sin armonía, incluso de media sangre sin estirpe fija, no puntúan en este concepto de armonía de equipo, que es algo cuyo logro hace sentirse orgulloso, pero también es algo que requiere un gran trabajo el lograr.

Con el super-balance de 27 puntos para Gluckes en este standard de 100 puntos (más del doble de la puntuación adjudicada por Hollow Roll o Bass, que los fundadores del standard consideraban suficiente para los pájaros de esta estirpe) los jueces que puntúan las tres variaciones de Glucke favorecerán a los denominados pájaros Glucke.

Un gran número de jueces que puntúan los tres gluckes relacionados en este standard, lo hacen así por defecto en el cono-

cimiento de dichos giros. El Water Glucke es pronunciado «Block», «Bluck», y es un hecho bien conocido que muchos excelentes Water tours se confunden con los Water Glucke. Los Gluck Rolls (serie rápida de gluck rodando) no son la mejor forma del Glucke y por tanto no suelen recibir nunca una calificación de 9 puntos. Muchos jueces confunden el Glucke-Bass con el Glucke-Roll, mientras al glucke extra rápido —que no suele puntuar— le adjudican buenas calificaciones en este código para canto glucke.

El hecho de que los 100 puntos del standard haya estropeado buenos pájaros de concurso, no arredra a defensores y principiantes que quisieran más y mejores standards de 100 puntos; pues recientemente ha sido ensayado uno nuevo en la costa Oeste.

Ellos continúan abogando en favor de la variedad glucke, aunque estropeen los verdaderos canarios que necesitan criar desde que con su proceder vienen impidiendo la animación de los criadores de otras estirpes, que podrían conseguir buenos pájaros puros Hollow Roll (sin glucke o giros de agua) estableciendo así refrescos de sangre para los degenerados canarios glucke.

A pesar de que todos ellos crían glucke y ganan puntuación con estos giros, pocos son hoy sus pájaros que tienen algunos gluckes de valor efectivamente real, y la mayoría de los pájaros (incluso bien puntuados) tienen faltas. Los jueces que cargan de puntos a giros degenerados, animan a los criadores a sostenerlos, a pesar de que avisen a algunos para que los mejoren o los corrijan, siempre con vistas a criar glucke.

Y los principiantes siguen este falso avisó, lo mismo que una gran parte de los

llamados maestros o campeones. El concurso llegaba a ser una farra y las excelentes calificaciones de jueces malos parecen buenas, pero juzgando mal.

Una vuelta a la cría por estirpes cambiaría esto. Los pájaros glucke no pueden especializarse en Schockel, Hollow Roll y Bass, pero podrían criarse con vistas a los giros que combinan con el Glucke y entonces en nuestros concursos se escucharía verdadera calidad.

Personalmente, me gustan los gluckes (buenos) tanto como al primer aficionado y yo sería verdaderamente feliz si a causa de algún milagro pudiéramos criar gluckes en combinación con todos los demás giros y mantenerlos en un elevado grado de excelencia, pero tenemos suficientes pruebas de que esto no puede ponerse en práctica.

En un concurso de Hollywood (del 3 al 8 de Enero de 1966) pocos fueron los equipos con buenos gluckes. Muchos tenían algún buen giro glucke, pero escasez de sangre glucke (y gluckes sin valor) acompañando a los primeros y perjudicando el conjunto de canto. Cuántos dijimos: Estos pájaros podrían tener un bellísimo repertorio si no cantarían gluckes tan pobres, o si solamente emitieran una sola clase (buena) de gluckel.

Si tenemos un confuso y variado lote de gluckes (por culpa de nuestra falta de cuidado, mal entrenamiento de los criadores y —lo que es mucho peor— a través de la calificación por jueces principiantes) será sumamente difícil un control estricto. Mucho es ocasionado por escasa preparación de los criadores y del juez en este País. Nosotros al menos creemos que esto es lo que está ocurriendo.

¿Qué satisfacción nos proporcionó escuchar los excelentes equipos glucke de Leon-

ard Taylor en Hollywood! Cantaban una clase de Glucke profundo y no tenían gluckes defectuosos. Este debía ser el ideal de toda estirpe glucke y seguramente sería lo que un escritor tenía en la mente cuando dijo: «El glucke es la pimienta en el guiso». Puede hacerle más agradable, pero si se pone demasiada también puede estragar un guiso que hubiera sido excelente sin ella.

Yo tuve en Nueva York ocasión de discutir ampliamente con Alex Volkommer —un hombre de gran experiencia, tanto en la cría como en la calificación—. Era de opinión de que incluso la escala mundial de canto adjudicaba un exceso de puntos al glucke (9 en todas sus formas) desde el momento en que, como él explicaba, el glucke es un giro rápido, corto, que a veces resulta «duro» debido a que la «K» tiene que hacer acto de presencia necesariamente.

A través de su actuación, ha llegado a la conclusión de que es difícil de controlar al canario glucke y de que pueden resultar fatales cuando no se crían correctamente, con el peligro de degenerar a causa de ambos factores, cría y entrenamiento.

En teoría admito con él que esto puede ser cierto, pero todavía hemos de calificar con 9 puntos para proporcionar a los criadores de Glucke la oportunidad de competir con otras ramas de canto. Sabemos lo difícil que es criar a la perfección y por esto hemos de abrir la puerta de algún incentivo, paralelamente a una consideración justa.

Pero lo que a él le disgustaba más de los canarios glucke es la clase que a todos nos desagradaba, el rápido, quebrado, duro y defectuoso pájaro glucke sin ninguna belleza real de canto en contraste con el canto hueco, lleno, lento (recreado) de estirpes sin

gluckes. Los canarios glucke en manos de inexpertos están abocados a degenerar más rápidamente que otras ramas y nosotros

solamente podemos aspirar a ayudarles juzgando con limpieza y absoluta propiedad.

T. M.

N. del T.—Este artículo fue escrito por Mr. Muhlestein con anterioridad a la modificación de la escala del Dr. Wolf, que recientemente ha sido reformada por la C. O. M. al adoptarla y establecerla como escala unitaria mundial para canto Roller del Harz (ver números 18-19 de NUESTROS CANARIOS).



¡Un saludo a la afición y que gané el mejor!

Deseamos intercambio con las revistas similares

La Monda

(Sainete cómico-canaricultor en un acto y un frenazo)

por EFEBE



PERSONAJES: Don Canuto y Don Zenón, probos canaricultores.

La escena representa una animada perspectiva de la Gran Vía madrileña, en el trozo con su pavimento recién reparado. Confusión, voces, ir y venir de atareados transeúntes... Rápidos automóviles que discurren por la calzada sin tocar el claxon. Cotas en las paradas del autobús. El tío de las pompas de jabón mojando la nariz a todo el que pasa. El vendedor del gato que rueda, del mono titiritero y el pez grande que se come al chico, rodeado de curiosos... baraunda de voceadores de periódicos y lotería. Un semáforo cambia rápido el verde por el rojo y tras un rápido frenazo de dos seiscientos y un biscúter, Don Canuto se dispone a cruzar la calzada aprovechando esa clarita, cuando de repente atisba detrás del parabrisas de un lujoso y rutilante Rolls-Royce, nada menos que a su amigo Zenón!, acercándose al coche y entablado el siguiente diálogo:

C- ¡Hola, Don Zenón! Pero hombre, ¡vaya sorpresa!, Vd. con ese bote entre las manos, ¿es que ha acertado Vd. los catorce resultados o le ha tocado el gordo de Navidad?

Z- Nada de eso, amigo. Un poco de suerte nada más y el seguir buenos consejos es lo que me ha puesto en tan envidiable situación.

C- A ver, a ver, explíqueme Vd. eso, porque ardo ya en curiosidad.

Z- Pues verá Vd., amigo Don Canuto. Vd. recordará que yo me dedicaba a criar canarios en los ratos de ocio por afición...

C- (atajándole)... sí, ya lo recuerdo, igual que yo. Pues no faltaba más, voy a olvidar los buenos ratos que hemos pasado en la Sociedad discutiendo que si la puerta abierta, que si la puerta cerrada...

Z- Exactamente, querido amigo, exactamente. Sólo que como Vd. habrá podido notar, yo hace ya algunos meses que no vuelvo por allí ni me intereso por tales minucias.

C- Es verdad que más de una tarde hemos comentado su ausencia. ¿Qué será de la vida de Don Zenón? ¿Cómo no vendrá ahora por aquí, cuando tan asiduo era?

Z- Pues muy sencillo, amigo mío. Después de los muchos años que yo venía criando canarios por puro pasatiempo...

C- (cortando la frase) ¡Ejem! ¡ejem! Bueno, como todos, para distraernos, pero vendiendo el sobrante...

Z- Ciertó, Don Canuto. Yo también tuve que vender el sobrante un día. Cada vez iba llenando la casa con más jaulas y más pájaros, guardando celosamente

la pintada porque era hija del Campeón, el cubano porque fue del lote aquel de la huerta y tan buen resultado



DON CANUTO

me dió en la cría, el catalán que compré en una peluquería de las Ramblas, el Turuta, que hacía los lamentos, el jipio, el yen-y-ye... etc., etc., toda aquella colección que año tras año crecía y crecía sin cesar, mientras las quejas de mi mujer iban subiendo de tono, pues con razón me recriminaba de no dejar ya espacio libre ni para poner la escoba. Sus amenazas se iban haciendo más violentas y agresivas, hasta que decidí deshacerme de todos y se los vendí a Don Javiel, el de la pajarería, que me los pagó a cinco duros pico... quedándome con una parejita para entrenarme.

C. ¿Y es posible, que con aquel dinero...?

Z. ¡No hombre, no, no sea Vd. ingenuo! Si con aquello no tuve ni para comprar dos kilos de nabina, al precio que

estaba. ¡Pues menudo negocio hubiera hecho si continué por aquel camino! Menos mal que cayó en mis manos un escrito que abrió claramente ante mis ojos el panorama de la realidad ferén de la buena. Don Canuto, de esa realidad palpitante que está Vd. ahora tocando con sus pecadoras manos y que lleva todavía matrícula verde.

C. ¡Hable Vd., hombre de Dios, que ya me tiene en ascuas y dispuesto a seguir su ejemplo!

Z. Pues nada, me convenció el saidicho escrito y me hice profesional. Así como sueña. Me dediqué a la cría de pájaros en proporciones industriales y ni protestas ni amenazas de mi mujer le valieron de nada. Invadí la cocina con los faulones. Convertí el cuartito de estar en departamento de vuelo. La alcoba para separar los ma-



DON ZENÓN

chos. En el retrete puse la sección de entrenamiento al canto, y repartidos por las paredes, colgadas del techo, y...

C.-No siga, no siga, Don Zenón, que me mareo. Pero, ¿qué hizo Vd. de la parienta, los seis chavales y su suegra? ¿Donde los alojaba?

Z.-Pues mire Vd., por el día los mandaba a la Dehesa de la Villa, que es muy sano y se respira muy bien allí y por la noche dormíamos todos debajo del puente de Segovia, cabe la margen izquierda, la más castiza y chulapona. Hasta que compré el piso que ahora tengo, con frigidaire, lavaplatos centrifugo, rasca-espalda electrónico y diez cuartos de baño.

C.-Ahí, pero también eso. Bueno, no me irá Vd. a decir que todo ha salido de los canarios.

Z.-Pues sí que se lo digo, Don Canuto, y no sólo se lo digo, sino que se lo certifico y se lo rubrico, si Vd. quiere. ¡Bendita sea la hora en que se me ocurrió hacerme criador profesional! A ello le debo la prosperidad actual, los seis milloncitos de la cuenta corriente, el Rolls-Royce este, modelo sputni, y un yate que tengo anclado en Behidorm.

C.-Bueno, Don Zenón, que yo soy persona formal. Si es un chascarrillo pase... pero no pensará que lo voy a tomar en serio.

Z.-Pues tómelo Vd. con selt, si quiere, porque no tengo otra verdad más a mano. Partiendo de aquella parejita que me quede, fui produciendo pájaros a mansalva y exportándolos a Venezuela, donde me los pagan en dólares en contantes y sonantes, y velay.

C.-Oiga, pero ¿y los gastos para mantenerlos? Porque no me irá Vd. a negar que ha tenido que gastarse lo suyo en alpiste, huevo, lechuga...

Z.- (interrumpiéndole) Pare, pare el carro,

compadre, que ahí está el secreto precisamente, en que no me ha costado un real mantenerlos!

C.-¡Pero eso es la monda, Don Zenón! ¡La verdadera monda!

Z.-Y que lo diga Vd., Don Canuto, porque a la monda le debo la crianza de «vobilis-nequa-quam». Por la mañana muy tempranito (como en la Rosa del Azafrán) escarbo los cubos de la basura de todo el barrio y recojo las mondas de patatas sumergidas en dichos recipientes. Con ellas alimento a mis pájaros, pues habrá de saber Vd. que ahí reside la verdadera vitamina PAPA, la jalea real para los canarios. ¡Ahí, si muchos papa-natas siglieran mi ejemplo!

C.-El primero yo, Don Zenón, que desde ahora mismo empiezo a dedicarme por entero a la cría de pájaros. ¡Se acabó la oficina! ¡Viva la profesionalidad y el turismo en Rolls-Royce! Perdón Vd., Don Zenón, pero tengo prisa por empezar... voy a decírselo a mi mujer... ¡Es Vd. muy grande! ¡Gracias! amigo Don Zenón, gracias por su confianza! ¡Esto son amigos, y no los que nos tratan como si fuéramos un rebaño!

Z.- (pensativo) El caso es que si esto se extiende... vamos a ser muchos ya y el negocio se va a quedar en agua de borrajas. Hay que hacer algo, hay que hacer algo... ¡Ya está!

Se abre el disco verde para los automóviles y el Rolls-Royce arranca veloz, alcanzando con el parachoques al pobre Don Canuto, que después de tres volteretas consigue ponerse en pie tambaleándose, mientras dos agentes de la Policía

Urbana conducién cada uno de un brazo a Don Zenón, que acabará la jornada en los calabozos del Juzgado de Guardia.

Don Zenón, al ver que los dos hombres se acercaban, se puso a reír y dijo: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Y con toda la solemnidad de esta mortaja como colofón, cae lentamente el TELÓN.

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

Los dos hombres se miraron y dijeron: «¡Pues eso es lo que me faltaba!»

La Revista NUESTROS CANARIOS tiene una extensa red de corresponsales en los principales núcleos ornitológicos de España y del extranjero. A ellos pueden dirigirse los aficionados para formalizar suscripciones, anuncios, entregar colaboraciones, noticias y sugerencias relacionadas con nuestra afición.

BARCELONA: Salvador March Carnasa - Diputación, 50

BADALONA: Jesús Morales Giner - Santa Madrona, 114

CÁCERES: Luis Polo Higuero - Santo Domingo, 4

GIJÓN: Manuel Sainz Adán - Marqués de Casa Valdés, 81

LERIDA: Florencio Bistuer Barconas - Carmen, 3

MATARO: Florencio Bistuer Barconas - Carmen, 3

MIERES: Gaspar Losa Menéndez - Requejo, 13

TANGER (Marruecos): Miguel Cuevas Azcorra - Venezuela, 6

SEVILLA: Pedro Oliva Rodríguez - Fray Diego de Cádiz, 10

ARGENTINA: Cayetano U. Perroni Lavallo, 35. Avellaneda

EE. UU.: Orlando R. - Caro, 15, Crest Hill Road - Verona (New Jersey)

Nous désirons établir échange avec revues similaires



OFERTA EXCEPCIONAL

La colección de la Revista **Nuestros Canarios** constituye una verdadera antología técnica y práctica de ornitofilia a lo largo de los veinte números publicados entre los años 1955 a 1959, con escritos de aficionados españoles y extranjeros, que han venido aportando a sus páginas la calidad de expertos indudables bien reconocida dentro y fuera de nuestra Patria.

Hay muchos nuevos suscriptores y aficionados que han tenido noticias de nuestra publicación sólo recientemente y que desearían leer artículos sobre temas ya tratados anteriormente, pero nuestro deseo sería no tener que incurrir en repeticiones, pues tenemos un gran volumen de colaboración más actual. Por ello, la dirección de la Revista ha decidido poner a disposición de los que lo soliciten —por turno riguroso de recepción de pedidos y hasta que se agoten— los **NUMEROS ATRASADOS AL PRECIO ESPECIAL DE**

CINCO PESETAS CADA UNO.

Pueden solicitarse por carta dirigida a la Administración de la Revista, Aduana, 27, Madrid, enviando un giro postal por el importe de los números deseados.

CUOTAS A. C. E. 1959

La Secretaría de la **A.C.C.E.** nos ruega comuniquemos que, como en años anteriores, esta Asociación entregará 20 millas de control de cría **GRATIS** a los Sres. asociados que abonen su cuota anual para 1960, que sigue siendo de 180 Ptas.

SUSCRIPCIONES 1960

Rogamos a nuestros suscriptores tengan la bondad de abonar el importe de la suscripción para 1960, que permanece también invariable, o sea, 40 Ptas. para los socios y 80 Ptas. para los no asociados. El envío puede hacerse por giro postal a la Administración en Aduana, 27, Madrid.

CONTROL DE CRÍA 1959

Relación de las anillas para canarios entregadas a sus asociados, todos criadores aficionados, por las diferentes entidades que pertenecen a la Federación Ornitológica Española:

Asociación Ornitológica
de Barcelona 576
Unión de Canaricultores
Extremenos 1.490

Agrupación de Canaricultores
de Badalona y su
Comarca 2.000

Grupo Astur de Canaricultores,
de Gijón 1.488

Unión de Canaricultores
de Mataró 200

Club Ornitológico Illes
Balears 1.000

Asociación de Canaricultores
Españoles 5.690

Este anillado garantiza los canarios criados, que constan en los registros de las entidades citadas con sus datos de fecha de nacimiento, raza, color, sexo, etc.

El número relativamente reducido de anillas entregadas por la A. O. B. se debe a que muchos de sus asociados se dedican a la cría de pájaros exóticos.

Además de las anillas antes citadas, la A. C. E. ha entregado también a

sus asociados una pequeña cantidad de anillas de control para periquitos.

INTERCAMBIO DE PUBLICACIONES

Acusamos recibo de las publicaciones recibidas en intercambio con **NUESTROS CANARIOS**, agradeciéndolo a sus editores muy sinceramente esta atención y la reproducción en diversas ocasiones de nuestros escritos. Son las siguientes:

Boletín del Grupo de Canaricultura de Valencia.

Boletín Técnico-Recreativo de la Unión de Canaricultores Leoneses.

Boletín de la Agrupación de Canaricultores de Badalona y su Comarca.

Boletín de la Unión de Canaricultores de Mataró.

«Les oiseaux du monde», Revista de la «Unión Ornithologique de France et d'Outremer».

«Le monde des oiseaux», Revista de la «Ligue Française pour la protection des Oiseaux».

«Ornithofilia», Revista independiente en Francés.

«Trinos», Revista de los Criadores Roller Unidos Saavedra, de Argentina.

«Canariculturas», Revista de los aficionados del Brasil.

«Trinos y Colores», Revista de la Unión de Criadores Roller, de Cuba.

«Giornale degli Uccelli y Uccelli de Gabbia e Voliera», Revista independiente italiana.

«L'Europe Canaricole», Revista independiente en francés.

«Ardeolas», Revista de la Sociedad Española de Ornitología.

Revista de la Federación Internacional Veterinaria de Zootecnia.

Diversas comunicaciones del «Bureau de la Nutrition Animale et de l'Elevage».

Diversas comunicaciones del «Centro de Investigación de enfermedades de los pájaros», dependiente de la Federación Ornitológica Italiana.

«La Cosecha», Revista del Labrador Andaluz, de Sevilla.

«El Ganado», Revista de Ganadería, de Zaragoza.

«Canarias Avícola», Revista de Ganadería, de Las Palmas de Gran Canaria.

«Mallorca Agrícola y Avicultura»,

Revista de Ganadería de Palma de Mallorca.

CURACION RADICAL DE LA ACARIOSIS

Cuando el presente número se encuentra en prensa y sin posibilidad material de incluir en él ni un solo original más, por la importancia y extensión de los insertados, recibimos una colaboración interesantísima de nuestro asociado Don Agustín Monteverde Ascanio, de la Laguna (Canarias), exponiendo el método practicado para la curación de la acariosis por dicho aficionado. El sistema es sencillísimo y de fácil aplicación por cualquier criador, habiendo obtenido su inventor resultados efectivos, pues ha conseguido la curación definitiva de todos sus ejemplares. EN EL PROXIMO NUMERO DE «NUESTROS CANARIOS» PUBLICAREMOS ESTE SENSACIONAL DESCUBRIMIENTO QUE PONE AL ALCANCE DE TODOS LOS CANARICULTORES LA CURACION RADICAL DE LA ACARIOSIS.

Directorio de criadores

Timbrado Español:

JUSTO ARENAS.—Palma, 14. Madrid.

PLATA GUERRA.—Arco de España, 12. Cáceres.

Colores:

JUSTO ARENAS.—Palma, 14. Madrid.

Roller:

BERNARDINO ASENJO ESPINAR.—Duende, 4. Granada.

PEDRO OLIVA RODRIGUEZ.—Fray Diego de Cádiz, 10. Sevilla.

PLATA GUERRA.—León Leal, 21. Cáceres.

Sección de anuncios económicos

ANGEL SALIDO.—Gutenberg, 14. Madrid. Teléfono 51 94 48.—Timbrado, varios Campeones

MANUEL LOPEZ.—Zurita, 35. Madrid.—Roller seleccionados. Primer premio conjunto libre 1958 Real Asociación.

FELIPE BRESSEND.—Costanilla Desamparados, 6. Madrid.—Canto Roller.

ROBERTO MARTIN.—Bravo Murillo, 41, escalera 22. Madrid.—Color factor rojo, primeros premios rosa, cobre y bronce.

ESTEBAN CRESPO.—San Roque, 8. Madrid.—Canto Roller, rama Glucke.

DOMINGO SERRANO.—Paseo Acacias, 59. Madrid.—Timbrado Español de calidad.

BAUTISTA MARTIN.—Ministriles, 3. Madrid.—Timbrado Español, premios varios concursos.

ANUNCIE en esta sección cualquier oferta de pájaros, utensilios, jaulas, etcétera.

SOLICITE en esta sección el material o los ejemplares que desee.

INTERCAMBIOS entre criadores sirven para renovar y mejorar sangre. Anúnciese.

GUILLERMO DEL POZO.—Limón, 18. Madrid.—Timbrado Español.

RUFINO DE DIEGO.—San Vicente, 86. Madrid.—Canto Timbrado y Color factor rojo.

ANGEL LOPEZ GARCIA.—Federico Gutiérrez, 24. Madrid. Teléfono 55 10 67.—Timbrado Español y Color. Varios premios F. O. E.

PLATA GUERRA.—Arco España, 12. Cáceres. —Campeones U. C. E. y F. O. E. 1959 con Timbrados.—Roller Seleccionados. —Criaderos separados

Sección de anuncios económicos

ANGEL SALIDO.—Kastenberg, 1A. Madrid. Teléfono 91 94 45.—Timbrado.

MANUEL LOPEZ.—Borja, 5A. Madrid.—Roller seleccionados. Primer precio. Timbrado 15 y 20 Real Asociación.

PERE BRESSAN.—Castilla Desamparados, 6. Madrid.—Canto. Roller.

ROBERTO MARTIN.—Bravo Murillo, 41, escalera 1A. Madrid.—Color fac. por tipo, papeles, papeles rojos, verde y blanco.

ESTEBAN CRESPO.—San Roque, 8. Madrid.—Canto. Roller, tinta. Chicle.

DOMINGO SERRANO.—Paseo Alcala, 29. Madrid.—Timbrado Español de calidad.

BAUTISTA MARTIN.—Minillas, 3. Madrid.—Timbrado Español. por tipos varios colores.

ANUNCIOS en esta sección cualquier oferta de papeles, timbrados, papeles, etc.

ANUNCIOS en esta sección el material y los ejemplares que desee.

INTERCAMBIOS entre creadores sirven para renovar y mejorar su trabajo. Anuncios.

COLUMBIO DEL POZO.—Lima, 18. Madrid.—Timbrado Español.

RAMON DE CIBO.—San Vicente, 82. Madrid.—Canto. Timbrado y Color factor rojo.

ANGEL LOPEZ GARCIA.—Pedro Gutierrez, 18. Madrid. Teléfono 22 10 67.—Timbrado Español y Color. Varios papeles B. O. E.

PLATA GUERRA.—Ara España, 12. Cáceres. Camareros U. O. E. y B. O. E. 1913 con Timbrado.—Roller seleccionados. Creadores seleccionados.

DOS PRODUCTOS KESSLER

PARA LOS CANARIOS

VITAVENA

Un concentrado de vitaminas, ideal para la cría de canarios robustos.

VITAMINAS: A; D3; B1, B2; B12; C; PP; y Pantotenato cálcico, estabilizadas en un excipiente formado por harina, azúcar, leche en polvo y un hidrolizado de caseína muy rico en aminoácidos.

BOTE de 100 grs. . . 6,40 Ptas.
BOTE de 500 grs. . . 25,50 Ptas.

ORNIKA

Para combatir eficazmente la ACARIOSIS o ASMA de los canarios

Puede administrarse, bien vertiendo unas gotas en el agua de bebida, o bien mediante pulverizaciones.

FRASCO de 20 c. c.
con su cuentagotas. 23,— Ptas.

VENTA EN FARMACIAS, PAJARERIAS, ETC.

LABORATORIOS "KESSLER, S. L."

(BASILEA - MADRID)

Martín Soler, 1 - M A D R I D - Teléfono 27 57 10

GRÁFICAS PALOMARES. - MADRID