

NUESTROS canarios

Revista Técnica — Órgano Oficial de la Asociación de Canaricultores Españoles

Redacción y Administración: Bordadores, 5, 3.º - Teléfono 22 69 55 - Madrid

NUM. 6 — ABRIL - MAYO - JUNIO — 1956

Asesor periodista Srta. M.^a del Rosario Pareja Ruiz

Director técnico Manuel Rodríguez Cruz

Subdirector y Administrador ... Felipe Bressend García

SUMARIO

	Páginas
Editorial	4
Como actúan los jueces holandeses, <i>por Carlos María di Luca</i>	7
Cría del canario doméstico, <i>por F. Bressend</i>	13
Al margen del III Concurs -Exposición de Canaricultura, <i>por Ricardo Lenzano</i>	17
Verídica historia de un canario rizado holandés, <i>por Sebastián Pérez Martín</i>	21
Yo interviú, <i>por Francisco Martínez Pérez</i>	24
Reparación, <i>por Domingo Serrano</i>	25
Consultorio del Canaricultor	28
Hablamos hoy con ..., <i>por M.^a Rosario Pareja</i>	31
Mirando al Mundo	35
Noticias y avisos	39

La Dirección de la Revista no hace suyo el criterio de los colaboradores.

En cualquier reproducción parcial o total del contenido de esta Revista debe mencionarse su procedencia

EDITORIAL

Insistamos en la organización de todos los aficionados a los pájaros de jaula. Acabemos con la rutina, el individualismo y la dispersión del esfuerzo.

Si los criadores españoles se lo propusieran, dispondrían de alimentos especiales, medicamentos modernos, productos vitamínicos, profilácticos e insecticidas, todo ello adaptado a los pájaros de jaula, grabaciones de sus diferentes cantos y en suma, del vasto arsenal de medios materiales que en otros países poseen los aficionados, porque el número de asociaciones y federaciones lo hace posible.

Las exiguas fuerzas de unos centenares de asociados no podrán nunca sacar los castañas del fuego a los millares de diseminados sin control. Mientras la mayoría no se organicen, continuarán produciéndose los fracasos que predisponen al abandono de la afición.

Con el crecimiento de las asociaciones aumentaría el prestigio de todos los que sienten esta noble afición. Y si hubiera una Federación de Sociedades españolas, se haría imposible la preponderancia de grupos aislados y la mayoría decidiría lo más conveniente para todos.

De haber existido ya la Federación, no se hubiera reconocido internacionalmente con el nombre de «Raza española» un canario casi desconocido y se habría aceptado el genuino canario Timbrado Español, que se cria en toda España y cuyo standard de canto ha costado muchas jornadas de trabajo llevar al papel. Aunque esta irregularidad resulte efímera — porque nosotros insistiremos en su revocación — podría haberse evitado el error — siquiera sea temporal — en que los expertos internacionales han incurrido.

También la Federación habría impedido que la prensa canarícola extranjera nos mida a todos por el mismo rasero, adjudicándonos desaciertos individuales al asegurar que los canaricultores españoles demostraron su falta de preparación para organizar el IV Campeonato Mundial de Barcelona. Con el esfuerzo unido de todas las asociaciones españolas podríamos haberlo hecho mejor, indudablemente, y en todo caso encajariamos por igual los elogios o los reproches, entrando en liza con todas las consecuencias y no sólo con las desfavorables.

Constituyamos la Federación, amigos de los pájaros, pasando por alto el escepticismo de los eternos pesimistas, que no debe retrasar nuestros deseos de que la afición española ocupe el lugar preponderante que le corresponde en el concierto de la canaricultura mundial.



Nous désirons établir l'échange avec revues similaires

RELOJERIA Y ARTICULOS DE ORO

GUINEA

GERONA, 12 MADRID

Gran surtido de relojes,
marca Longines, Cyma, Cer-
tina, Contex, Roamer, Titán
y otras marcas acreditadas.

*NOTA:—A todos los Socios de esta
Asociación les será hecho un des-
cuento del 10 %, sobre los precios
marcados, en todas sus compras.*

SOCIO NUM. 2

E. Crespo Fernández

Criador de Canto Clásico

Rama Glucke

Acreditado servicio diario urgente

CUALLADO
Recadero

Calle Mayor, 12 - Telef. 22 18 81

M A D R I D

SEVILLA: Calle de Gamazo, 4 - T. 28 315
VALENCIA: Calle Pelayo, 3 - T. 527 87
BARCELONA: Jaime I, núm. 11 - T. 22 80 93
ZARAGOZA: Calle Boggiero, 4 - T. 30 270
SAN SEBASTIAN: Alameda, 23 - T. 19 229
BILBAO: García Salazar, 16 - T. 33 355
SANTANDER: La Concordia, 19 - T. 4546
OVIEDO: Melquiades Álvarez, 20 - T. 3803
GIJON: Marqués de S. Esteban, 48 - T. 3671
LA CORUÑA: Plaza de Luga, 23 - T. 5273
VIGO: Alfonso XIII, 42
LEON: Bernardo del Carpio, 3 - T. 3149
PALENCIA: Menéndez Pelayo, 24 - T. 2228
VALLADOLID: Av. Graí. Franco, - T. 2338

Socio núm. 17

Valentín Sánchez

Canto Roller - Rama Glucke 1.º y 2.º pre-
mio Social y 3.º Libre en 1954, 1.º Social
y 3.º Libre en 1955 y 1.º Libre en 1956.
1.º y 2.º Libre, Exposición de Valencia.

Minas, 14

Madrid

PAJARERIA

«La Villa de Tineo»

Melquiades Álvarez, 21

Teléfono 4571

O V I E D O

Se desea cotización de animales, pájaros,
accesorios de pajarería y alimentos para
los mismos de firmas de garantía moral
y económica.

Como actúan los Jueces Holandeses

Por Carlos Maria di Luca en «Canaricultura», de Brasil

A decir verdad, hasta esta fecha poco o nada se sabía sobre la forma de juzgar canarios de color en Holanda.

Sabíamos que allí se empleaba un sistema de puntuación, conocíamos los puntos atribuidos a cada característica y que había preferencia por los pájaros parados y bien erguidos sobre las perchas. Carecíamos, pues, de clara noción respecto al criterio adoptado para la adjudicación de los puntos e incluso desconocíamos la escala de colores adjudicada. Las traducciones de la escala citada omitían o añadían sistemáticamente algún color, e interpretaban otros arbitrariamente.

Trataré en el presente artículo de solucionar esos puntos oscuros. Debo decir que visitando la Meca de la canaricultura de color, tuve la inmensa satisfacción de actuar como juez en la exposición de Kaatsheuvel, acompañado por los Sres. P. Wouters y Jan Popeyus.

La nota curiosa de los concursos holandeses es que los jueces no actúan formando trío, como se hace en nuestro medio, sino juzgando cada uno cierto número de pájaros, con la peculiaridad de que, cuando se trata de adjudicar puntos a algún ejemplar destacado o para solucionar cualquier dificultad en la elección de un premio, se recurre al auxilio de otros integrantes del jurado, de tal forma que las decisiones de mayor importancia se toman a través de un acuerdo unánime. Tal sistema de consultas tiene la ventaja de sumar opiniones en lo que se refiere a los pájaros de puntuación más elevada, solucionando el inconveniente que la división de jueces podría presentar en este sentido. No obstante, el campeón de la exposición no es el ejemplar de mayor puntuación, sino el que se elige después de la calificación de todos los pájaros, entre los más destacados. Pero, reconociendo los jueces que a tal campeón debe corresponder mayor puntuación, modifican la planilla de calificación en conformidad, agregándole puntos en forma arbitraria a fin de presentar las cosas racionalmente a los aficionados.

A decir verdad y rindiendo homenaje a la capacidad de los jueces que me acompañaron en Kaatsheuvel, debo decir que tal caso no se presentó en dicha ocasión, pues ambos campeones fueron los ejemplares que habían obtenido primitivamente la mayor puntuación. Me cabe la honra de haber sido precisamente el encargado de juzgar a posteriori el canario que consagró campeón de la exposición, un magnífico ejemplar ágata rojo, al cual, de acuerdo con los otros jueces, le otorgué 94 puntos, puntuación idéntica a la de una hembra dimórfica, también aspirante al título. Por comparación, se otorgó el título al ágata rojo.

Otra diferenciación del sistema allí empleado es que en Holanda, las calificaciones son absolutamente privadas, estando presentes solamente los jueces y un miembro de la Comisión Directiva del Club organizador. Los jueces llevan los pájaros a la mesa de calificación y cada ejemplar es puntuado en una planilla separada. La calificación se inicia comparando cada color y «organizada la fila» se van adjudicando puntos a cada canario. Exactamente como estamos acostumbrados a proceder entre nosotros. La escala de colores utilizada es la siguiente:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 1 - verde | 22 - canela |
| 2 - ceniciento acero | 23 - canela plateado |
| 3 - ceniciento azulado | 24 - canela dorado |
| 4 - verde dorado | 25 - canela limón (hoja seca) |
| 5 - verde limón | 26 - canela naranja rojiza |
| 6 - cobre verdoso | 27 - canela naranja rojizo |
| 7 - cobre naranja-rojizo | 28 - canela rojo |
| 8 - cobre rojizo | 29 - canela rojo nevado |
| 9 - cobre nevado rojizo | 30 - isabela |
| 10 - ágata | 31 - isabela plata |
| 11 - ágata «beige» | 32 - isabela oro |
| 12 - ágata plateado | 33 - isabela limón (junquillo) |
| 13 - ágata «beige» plateado | 34 - isabela naranja |
| 14 - ágata dorado | 35 - isabela naranja rojiza |
| 15 - ágata «beige» dorado | 36 - isabela rojo |
| 16 - ágata limón | 37 - isabela rojo nevado |
| 17 - ágata limón «beige» | 38 - amarillo nevado |
| 18 - ágata anaranjado | 39 - amarillo |
| 19 - ágata anaranjado rojo | 40 - amarillo limón |
| 20 - ágata rojo | 41 - naranja |
| 21 - ágata rojo nevado | 42 - naranja rojo |

- | | |
|---|---|
| 43 - rojo | 50 - pintados simétricos |
| 44 - salmón | 51 - canarios con moño |
| 45 - mosaico | 52 - nuevas razas y colores
(fuera del standard) |
| 46 - mosaico pigmentado
(línea oscura) | 53 - canarios de tipo |
| 47 - blanco dominante | 54 - híbridos de cardenalito |
| 48 - blanco recesivo | 55 - otros mixtos |
| 49 - plateados recesivos | |

Dejando para otro artículo el comentario y la crítica de esta escala, diré que si en el acto de calificar se presenta un ejemplar de evidente mezcla, por ejemplo un cobre rojo con vestigios de ágata, el juez soluciona el problema creando un nuevo color para este ejemplar, en cuyo caso sería llamado ágata cobre rojo. Pueden formularse toda clase de objeciones a este sistema, pero no podrá negarse jamás que constituye una forma práctica de establecer no sólo colores, sino también premios... Todos estos colores son incluidos en la clasificación n.º 52 de la escala. Es interesante señalar también que cuando un juez otorga puntos a un ejemplar, no se sabe si el mismo figura como macho o hembra, joven o adulto. Este sistema simplifica la labor del juez, eximiéndole de determinar casos difíciles, como por ejemplo la cuestión del sexo en ocasiones de caracterización dudosa. Por otra parte, presenta un grave inconveniente, pues cuando un juez otorga puntos al tipo, no es evidentemente igual si se trata de macho o hembra y lo mismo sucede en cuanto a la intensidad del color y el tamaño. Es lógico, pues, que con este sistema las hembras salgan siempre perjudicadas, pero evita situaciones como la sucedida hace muchos años en la S. C. C. R. cuando una magnífica hembra salmón rosada - como entonces era llamada - fué proclamada campeona de la exposición, siendo en realidad un macho. A fuer de sincero y ya que cité el referido episodio, diré que si el referido ejemplar hubiese concurrido en su verdadera categoría, como macho, hubiera sido igualmente campeón.

Más grave todavía es cuando un juez descalifica un ejemplar anotado como hembra, considerándolo macho, y después quizá se dispone a poner huevos... Pero, en resumen, teniendo en cuenta la sinceridad que reconozco en la mayoría de los jueces que actúan entre nosotros, prefiero nuestro sistema al holandés.

La forma de distribuir los premios es la siguiente:

Color 50 puntos
Tamaño 10 . . .

Elegancia	15	•
Forma	10	•
Plumaje	10	•
Presentación ..	5	•

He de decir que la puntuación máxima de un canario es de 100 puntos; en la práctica, sin embargo, el máximo llega apenas a los 94 o 95 puntos. Fué notable que en la puntuación de los buenos ejemplares coincidí exactamente con los otros dos jueces; sin embargo, en la clasificación de ejemplares inferiores, nuestra puntuación era absolutamente dispar, pues por mi parte seguía el criterio de diferenciar severamente lo malo de lo bueno, otorgando 60 ó 62 puntos a un canario de escasos méritos. Mr. Wouters y Mr. Popeyus le premiaban con 80 u 82 puntos. Tal forma de otorgar puntos limita prácticamente la escala entre un mínimo de 78 a 80 puntos, 94 a 95 como máximo, no pudiendo explicarme para qué la escala holandesa dispone de 100 puntos.

La puntuación de color oscila entre 45 y 48 puntos dejando de reflejar incluso páfidamente la realidad, pues es notorio que en un mismo color pueden presentarse 15 o 20 intensidades distintas. Se me dirá que ésto es hilar muy fino, pero de cualquier modo, es más racional que limitar la puntuación a una diferencia máxima de cuatro puntos. En otros aspectos la diferencia es todavía menor, pues en el tamaño oscila de 7 a 9 y lo mismo sucede en cuanto a forma y plumaje y a la elegancia, de 12 a 14.

En la presentación, parece existir acuerdo tácito en la clasificación general de 4 puntos. Realmente, si me dispusiese a dar puntuación standard en presentación, no vacilaría en dar un punto a los pájaros expuestos, toda vez que dejan muchísimo qué desear. Las jaulas de exposición desprovistas de tela en los pisos conspiran contra la higiene del ejemplar, entre los cuales se notaba falta absoluta de baño. Diría que en nuestras casas de aves, los canarios están mejor presentados. Es evidente que los criadores holandeses llegada la época de las exposiciones, se limitan a sacar los canarios de las voladoras para colocarlos en las jaulas reglamentarias sucias desde el año anterior sin tener el cuidado de lavarlas, limpiar sus peanas, en fin, garantizar con este procedimiento la obtención de algún puntito en lo que se refiere a buena presentación.

No crea el lector que lo sucedido ocurre sólo en la Exposición a que me estoy refiriendo, pues indagando al respecto, obtuve la respuesta de que esta era la regla general en Holanda. También participan en las exposiciones holandesas canarios sin anillas o con anillas abiertas.

Una excelente costumbre de los holandeses -digna de imitar- es que los jueces firman los diplomas entregados a los vencedores, proporcionando así a estos documentos una autenticidad desconocida entre nosotros, ya que hay criadores que les niegan todo su valor. Vale la pena añadir también que los diplomas son otorgados solamente a los mejores pájaros y no a los que obtienen menciones honoríficas, como nosotros hacemos. Siempre entendí que el diploma era el mejor premio que se puede proporcionar al criador y la manera de proceder de los holandeses confirma ampliamente mi opinión. En la exposición referida sólo firmamos 15 diplomas y mientras tanto, el número de participantes ascendía a más de los trescientos.

Terminando diré que después de haber visto a los canarios holandeses «en su propia salsa» no me queda más que ratificar lo que ya había dicho en varias ocasiones: reconociendo encantado la alta calidad de los canarios de Holanda, principalmente como reproductores, vería con agrado una confrontación entre ellos y los nuestros, en la seguridad de que no haríamos mal papel y que sin ninguna duda, los superaríamos en muchos casos, principalmente en lo que se refiere a la forma general de presentación y tratamiento de los canarios.

Traducido por M. R. C.



Socio núm. 102

Bautista Martín Martínez

Canto Timbrado Español ajustado al nuevo Código. - Tercer premio social 1955. - Diploma Honorífico VII Exposición Internacional. Diploma 1956 C. I. C. - Diploma 1956 A. C. E.

Calle Ministriles, 3

Madrid

Socio núm. 5

ANGEL SALIDO LEAL

CANTO TIMBRADO ESPAÑOL

Primer premio Nacional Adultos y 3.º pollos. Campeonato Mundial 1956. - Otros primeros y segundos en años anteriores A. C. E.

Gutenberg, 14, 4.º B

Madrid

Socio núm. 89

ANDRES ORMAZABAL

RAZA SELECCIONADA DEL TIMBRADO ESPAÑOL

Primero, segundo y tercer premio en la Exposición Nacional de Canaricultura 1955. Premios únicos al color bronce, años 1954-1955.

CERRO BERMEJO, 2

MADRID

Socio núm. 56

Joaquín y Antonio Bueno

Especialidad Timbrado Español 2.º Premio social y 3.º libre de canto años 1954-55. Gran Campeón de Timbrado Español y ocho segundos premios en la Exposición Nacional del S. G.

Venta de ejemplares premiados

Lope de Rueda, 40

Madrid

José M.^a Sánchez

Canto Roller

Ha incorporado a su criadero el Gran Premio del Concurso-Exposición San Feliú año 1955

Domicilio: Santiago, 39, 2.º

GRANADA

Roberto Martín Iglesias

Criador de canarios naranja y rosa asalmonado

Premio único rosa 1953-54-55 y naranja 1954-55

Bravo Murillo, 41 - Escalera 22 - Madrid

Socio núm. 11

JUSTO ARENAS HERNAN-GOMEZ

CANTO TIMBRADO ESPAÑOL

Premio 1.º y 3.º en la Feria Internacional del Campo 1953. 4.º y 3.º Social y 2.º libre 1954 y 1956 en la A. de C. E.

Palma, 14

Madrid

Lorenzo Ordóñez

Canarios Timbrados Españoles
Seleccionados

Don Quijote, 100 - Telef. 31 31 29

MADRID



M. Rodríguez Cruz

Avda. Reina Victoria, 54

Madrid

Enrique F. Rajal

CANARIOS FACTOR ROJO

Ganador Gran Premio 1955 e incorporado Gran Premio 1956 de la Exposición Ornitológica de Barcelona

Tallers, 76, 1da. - Tel. 21 45 30 - BARCELONA

CRIA DEL CANARIO DOMESTICO

Por F. BRESSEND

(continuación)

CANARIOS HOLANDESES

Los canarios de esta raza son mucho más grandes que los de las demás, teniendo aproximadamente 17 centímetros de largo, las alas 8 centímetros y la cola otros 8 centímetros. Las patas son también bastante largas y derechas, así como el cuello, que además de ser largo es delgado.

Tienen la particularidad de que el plumaje, principalmente en los hombros, pecho y abdomen, marca caprichosamente rizos, siendo por tanto un pájaro muy bonito por su forma y pluma, aunque su canto deja bastante que desear, por ser alto y estridente.

Estos canarios tienen su procedencia en Holanda, de donde deriva su nombre y también en Bélgica, existiendo algunas variedades, como son el cabeza de serpiente, el trompetero parisién, el jiboso, etc.

Respecto a la obtención de esta raza, poco puedo decir por desconocerla y proviene desde luego, como todas las demás, del canario silvestre, habiéndose logrado en los países citados por casualidad (mutación). Lo que si es cierto es que allí es donde se dieron estos casos y mediante una selección completa de los mismos y cruces con canarios del país de los de mayor tamaño, se ha conseguido fijar esta raza.

En España, aunque se crían canarios holandeses, la afición no está tan extendida como las demás, quizá porque no son tan fecundos como los otros, son

más fríos y más descuidados con su prole, desgraciándose muchas posturas. Tanto es así que algunos aficionados ponen los huevecillos para que los incuben y crien a los polluelos a otra canaria de raza del país.

Los primitivos canarios holandeses eran de color amarillo, pero en la actualidad y debido a los cruces con otros canarios de color, existen de todas las tonalidades, tanto como coloridos hay en los demás canarios.

En cuanto a la conservación, alimentación y cría, no difiere en nada a lo ya descrito para las otras razas; solamente se tendrá en cuenta que debido a su tamaño, los nidos y las jaulas individuales han de ser más grandes para que los pájaros estén con relativa comodidad y no se les estropeen las plumas.

CRUZAMIENTO CON OTROS PAJAROS

No quiero terminar este modesto trabajo sin hacer patente que los canarios pueden cruzarse con otros pájaros del campo y que a tal efecto hay bastantes aficionados.

Se consiguen los cruces con el gorrión, verderón, verdecillo, jilguero, pardillo, lugano, pinzón y cardenalito de Venezuela.

En algunos tratados de canaricultura citan el cruce con ruiseñor, aunque yo creo que hasta la fecha no se ha conseguido y que, salvo error, es muy difícil por no decir imposible.

En los cruces de que nos ocupamos, la hembra es siempre la canaria y el macho el pájaro que queremos cruzar, no porque no se pueda efectuar el cruzamiento, al contrario, sino porque es más fácil dada la domesticidad de la hembra para la incubación y la cría.

El más interesante de todos los cruzamientos es el de cardenalito de Venezuela, porque los mestizos o mixtos de este cruce tienen facultades generativas y pueden seguir procreando, obteniéndose por selección y en sucesivas generaciones los colores tan de moda hoy día, y por los que se pagan altos precios, como son el naranja, isabela naranja, rosa asalmonado, etc.

El cruce con jilguero también es interesante por los colores tan bonitos que sacan, sobre todo si se aparean con hembras blancas limpias o naranja.

Los mixtos de esta clase, los machos se entiende, son muy apreciados por los que se dedican a cazar jilgueros con red, para que acostumbrados desde pequeños al canto del padre, les sirvan de reclamos.

El producto de este cruce tiene el inconveniente, según la opinión general, aunque hay alguna en contrario, de que son híbridos y por lo tanto no pueden reproducirse. Yo hasta la fecha no he conocido descendencia de los mestizos de jilguero.

Los demás cruces, si se exceptúa el de pardillo que es bastante difícil de obtener y es apreciado por el canto, carecen de interés, porque ni por su colorido ni por su canto son interesantes y si se efectúan es tan sólo por el entretenimiento que causa al aficionado el obtenerlos.

Las normas a seguir para la cría y alimentación son casi iguales a las citadas para los canarios.

ENFERMEDADES

Capítulo difícil, en verdad, de escribir, pues por desgracia el canario, como todos los demás animales y sobre todo en cautividad, después de tantos cruces y después de tantos años recluido en las jaulas más o menos espaciales, pero al fin jaulas, viviendo una vida digámoslo así, artificial, es propenso a múltiples enfermedades y por desgracia también carecemos de datos para la curación de muchas de ellas, pues si bien existen medicinas que irían bien para ciertas enfermedades, se desconoce la dosificación adecuada, al igual que se desconocen las causas que las motivan.

No me considero capacitado para enumerar todas las enfermedades que existen, así es que me limitaré a dar a conocer unas pocas de ellas, las más corrientes y la forma de curarlas, algunas con procedimientos un tanto al estilo de «curandero» si se quiere, pero que está demostrado que dan resultados satisfactorios la mayoría de las veces.

Antes de seguir adelante, he de hacer constar que a pesar de ser enfermedades corrientes, como queda dicho, no por eso se curan todos los casos y no es de extrañar, puesto que lo mismo pasa con las enfermedades de los seres humanos, que a pesar de que se están haciendo continuamente estudios, una simple enfermedad llega a producir la muerte.

Algunas de las muchas causas que producen las enfermedades a los canarios son: la poca variedad de los alimentos, la mala clase de estos, la abundancia o excesiva bondad de los mismos; la falta de limpieza e higiene de las jaulas, jaulones, pajareras y de los pájaros, y las malas condiciones del aposento en donde se tienen, puesto que la falta de luz y ventilación, la poca pureza de la atmósfera en donde se les obliga a vivir, viciada a veces por gases de las estufas, humos de cocinas y de tabaco, tufo de los braseros, perfumes penetrantes, emanaciones de flores durante la noche que se tengan en la misma habitación, etc., etc. les son sumamente perjudiciales.

Otras veces, las enfermedades se producen sin motivo justificado aparentemente, siendo las más difíciles de curar, puesto que se desconocen las causas que las motivan.

(continuará)

Al margen del

III CONCURSO - EXPOSICION

de Canaricultura

por Ricardo Lenzano

La lectura de las normas generales a las que se ajustó el desarrollo del III Concurso-Exposición de Canaricultura organizado por nuestra Asociación, me ha sugerido la idea de esta nota que se basa, fundamentalmente, en los conceptos expuestos en el Editorial del primer número de «Nuestros Canarios», conceptos que nos estimulan al trabajo, al «hacer canaricultura»; al escribir sobre temas de interés general, como la cría, los cruzamientos, el modo de mejorar las razas, etc.

Es indudable el extraordinario valor de los concursos para la consecución de estos fines. La competición es un gran estímulo y por ello la Asociación la cuida con esmero.

Pero, y aquí está el motivo de mi nota, encuentro estrechos los límites en que estas competiciones han de desarrollarse, y en este sentido me parece poco circunscribir el concurso de canto a solo dos tipos: el Roller y el Timbrado Español.

No está en mi ánimo perderme en consideraciones personales, y por ello imperfectas por lo incompletas sobre la belleza del uno o el otro canto según mi particular apreciación o gusto. Cada cual tiene el suyo y para mí todos son respetables y deben ser respetados. Ahora bien; si todos los canaricultores españoles se limitan en su cría a los dos tipos oficialmente establecidos, no cabe duda que con el tiempo lograrán una extraordinaria perfección de los mismos, fin al que lógicamente aspira nuestra Asociación, pero no es menos

cierto que, conseguido este objetivo, si no avanzamos más, nos encontraremos al final en la misma situación de aquellas civilizaciones detenidas, «que se inmovilizaron a raíz de haber intentado un «tour de force» y de haberlo cumplido».

Es mi opinión que para próximos concursos se debería conceder dentro del canto, un grupo más. Un grupo al que se podría titular «canto libre», es decir, un tipo de canto que, no ajustándose a las características del código Roller o del Timbrado Español, fuese digno de premio a juicio de un jurado imparcial, no influido por la ortodoxia canaricultora, o aún mejor, a juicio del público que lo escuchase, supuesta su constitución por buenos aficionados, inteligentes y libres de prejuicios. Y no sólo un premio, sino tres, como todos los demás grupos de canto, color, mixtos, rizados, etc.

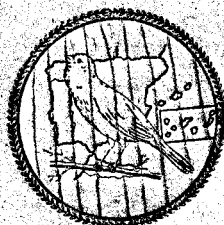
Intentaré explicar el motivo de mi propuesta. Todos sabemos que el canario Roller no es producto de la naturaleza libre, sino un canario formado y educado por el hombre hasta conseguir sus características actuales. El Timbrado Español, más espontáneo, más natural podríamos decir, también sufre la influencia de cría y educación, consiguiéndose cada día ejemplares más puros dentro de lo que se estipula en su código oficial de notas.

En este camino, no es difícil suponer que un canaricultor inteligente y tenaz pueda lograr mediante cruces y depuraciones en su criadero, un tipo de canario cuyo canto llegue a ser del agrado de una gran masa de aficionados, una vez que haya sido dado a conocer en los concursos y divulgado por ellos, y, avanzando más en el terreno de las suposiciones razonables, llegar a constituir un tipo de canto que sea mañana para la afición lo que hoy son los dos tipos establecidos y admitidos por la asociación. Esto, a mi juicio, es hacer canaricultura. Canaricultura progresiva, dinámica, y hasta si se quiere, ambiciosa; una sana ambición de llegar más allá, de no conformarse con el presente, de progresar; una sana ambición que llevó al hombre a dejar de comer y esgrimir hachas de piedra.

Y no todo es teoría en mis buenos deseos, hay también casos prácticos y yo tengo uno a la vista: existe en Tetuán un criador Marroquí, perteneciente a la Asociación de Canaricultores Españoles, que posee una raza de canarios de canto que no se adapta a ninguno de los dos tipos oficialmente establecidos, pero cuya original melodía, variedad de notas y belleza de tono, la hacen digna de codearse con las razas selectas, y lo demuestra el hecho de su aceptación por la afición que, año tras año, adquiere íntegra la muy copiosa producción de nuestro canaricultor en cuestión. Si este hombre acudiese con sus productos a nuestro concurso anual, sería rechazado sin duda, por no ajustarse sus pájaros a ninguno de los dos códigos oficiales, y esta desmoralizadora descalificación no sería paliada ni aún haciendo constar en el fallo del jurado que se hacía así no obstante su buena calidad y belleza.

No es infundado pensar que canaricultores como éste puedan existir en otros lugares, y malográramos sus esfuerzos si la Asociación de Canaricultores Españoles les coloca, de golpe, al otro lado de la raya establecida por rígidos códigos raciales, en vez de ampararlos, estimularlos y hasta aconsejarlos, acogiendo en sus concursos, estudiando con interés y cariño sus ejemplares, que pudiendo presentar a un premio de canto libre, lograrían contrastar con los obtenidos por otros compañeros seguidores de idéntico camino y conocer en definitiva si éste es bueno o bien debe de modificarse e incluso abandonarse.

Esta es la iniciativa que brindo a los componentes de la Directiva de nuestra Asociación, con mis mejores deseos de servir a los fines de la canari-cultura española.



POR FIN hemos logrado fabricar el pienso
ideal para toda clase de pájaros enjaulados

Hace cantar, fecundar, nacer, etc., cubriendo todas
las necesidades vitamínicas del pájaro

REGENERADOR KING

GRANIGRIT KING

para facilitar la digestión de los alimentos

Fabricado por:

PIENSOS REUS

San Lorenzo, 16 - REUS - Telef. 1032

Delegación Región Centro:

Don Francisco M. Pintado

(Granja Yegros)

San Mateo, 23 - Telef. 24 91 91 - MADRID



Verídica historia de un canario rizado holandés

Por Sebastián Pérez Martín

Cuando verdaderamente se siente afición por una cosa, no hay sacrificio, por considerable que sea, que no se esté dispuesto a hacer cueste lo que cueste, aunque en realidad, lo que puede costar, con tal de verlo satisfecho, nos importa un rábano. Y este es precisamente mi caso del canario rizado holandés, que no debiera haber sido holandés, sino parisino. Pero entonces, probablemente no habría habido historia. Y además fueron tres los canarios que intervinieron, aunque la historia de dos de ellos fué harto efímera.

Y vamos con el cuento, que no es cuento.

El pasado año me encapriché por obtener una pareja del famoso canario parisino que es, seguramente, el más hermoso de los canarios por su esbeltez, por su estatura que llega a alcanzar hasta veinte centímetros desde la punta de la cola a la cabeza, por su esbelta estampa, por el simétrico y hermoso rizado de sus plumas, en maravilloso revuelto.

¿Cómo y dónde conseguirlos? En los alrededores de París residen mis padres y dos hermanos. Comunicué a mi hermano mis deseos, enviándole un dibujo del famoso canario. Mi hermano, ni corto ni perezoso, recorrió una por una todas las pajarerías de la Ciudad Luz, en las que halló mil clases de pájaros grandes y pequeños, así como toda una gama de bichejos, hasta ratas blancas, pero no lo que andaba buscando. Preguntó, indagó,

Desideriamo cambiare con pubblicazioni similare

pero todo inútil. Nadie conocía el tal pájaro. Qué raro que en el mismo París no conozcan el llamado rizado parisién. En cambio, sí conocían el rizado holandés y mi hermano, oyendo hablar del «canari frisé», no quiso saber más. Lo dejó encargado, pues habían de pedirlo a Holanda, ya que tampoco tenían.



Doce mil francos hubo de pagar por una pareja. Pero iba a complacer a su querido hermano, que era de lo que se trataba. Lleno de satisfacción, los llevó en una jaula, que también le costó un pico, a su casa. Los arregló con sumo cuidado y los colgó cerca del techo, a donde llegaban los rayos solares, tibios y agradables del mes de Septiembre.

Siempre hubo en mi casa paterna algún que otro gato, pues aunque no existan roedores, siempre nos gustó tener algún animalito de esos —aunque yo ahora no puedo verlos ni en pintura—. Y claro, en esta ocasión también tenían uno, taimado y traidor, hipócrita y goloso. Minutos hacía que entrara mi querido hermano con los pájaros cuando ya él seguía sus pasos con sus acolchadas patas, sin producir el menor ruido y como no dando importancia a la cosa. En cuanto se quedó sólo con los pajarrillos, relamiéndose los bigotes de satisfacción, pensando en el improvisado y sibarítico banquete que tenía casi a su alcance, pues había de ingeniárselas para llegar a la alta jaula —¿de qué no será capaz un gato?—, se subió a lo alto de un armario y desde allí, en un fantástico salto, horizontal casi y de cerca de dos metros de distancia, fué a caer con precisión matemática sobre las indefensas avecillas. Falló el clavo y felino y jaula, con su contenido, rodaron por el suelo. Sin perder tiempo metió una pata momentos antes suave y ahora armada de crueles garras, por entre los alambres, dió un rápido zarpazo y apresó a uno de los pájaros.

No tuvo tiempo de consumar el latrocinio canaricida, pues al estrépito seguido a la caída de la jaula, acudió mi familia. No obstante, el felino

había dado muerte al macho, de un blanco jaspeado muy bonito, quedando la hembra poco menos que difunta a consecuencia del golpe y del terror sufrido ante la pavorosa fiera.

No podía mi hermano mandarme lo que le había quedado, por lo que encargó otro macho. Y ahí van otros siete u ocho mil francos. Pero ¡eso que importaba!, había que complacer como fuera al querido hermano de España.

Acordamos una entrevista en Hendaya. El día antes de emprender el viaje murió la hembra, que al parecer había quedado herida de muerte a consecuencia del desaguisado micifucérico.

Mi entusiasmo era enorme, pensando que al fin iba a lograr mi ansiada pareja de rizados parisinos —pues desconocía por completo todas las incidencias ocurridas— pero se apagó en gran parte al contemplar el desgachado pájaro holandés. Erguido sobre unos fuertes y casi rectos remos, con algunas plumas revueltas en muy poco elegante forma y, para colmo de desdichas, cojó de una pata.

Esta es la triste historia de un «rizado» holandés que costó entre pitos y flautas, más de 20.000 francos y que me ha dejado un amargo sabor de boca y la duda de si no será un mito, una quimera, el famoso rizado parisino.



We wish to establish exchange with similar reviews

Yo Interwuu...

A mi querido hermano Gines, a
quien desde sus primeros años in-
culqué el amor a la canaricultura

FRANCISCO MARTINEZ PEREZ

...A Filiberto Romeras
que es hombre muy distinguido
gran canaricultor
de la afición conocido.

Y le ruego unos consejos
que a todos sirvan de pista
y gustoso y sonriente
al momento me los dicta.



Tu canario cantará
de acuerdo con sus papás

Si crías con un flautilla
producirás trompetillas

Al oírlos hacer pi, pi,
quítalos pronto de allí

Aumentarás el color
si lo metes al jaulón

Al meter un naranjilla
sacarás color natilla

Cuanto al timbrado español
no esperes una excepción

En duos y notas lentas
ándate con mucha cuenta

Y a base de selección
mejora su condición

Si le oyes hacer rulos
puedes declararlos nulos

Y si a los concursos van
los mandarán retirar

Para canarios criar
buevo los tienes que dar

Suministrales nabina
antes que la vitamina

Si haces adquisición
ponlos en observación

Pues si te traen el moquillo
es peor que el garrotillo



No todo lo corroboro
y tu interpreta a tu modo

REPARACION

POR DOMINGO SERRANO



Si el canario timbrado español tan estúpido, tan digno de tenerse en cuenta cuando de canarios se trata, pudiera hacer patente su enojo por la injusticia que con él han cometido los jueces internacionales del IV Congreso mundial de la C. I. C. negándole el reconocimiento internacional que tan bien ganado tiene, pondría el trino en el cielo y lanzaría atronadoras notas de justa protesta.

No hay derecho ni razón para tal acuerdo, no le encontramos justificación; es más, nos cuesta trabajo admitir que unos señores tan doctos, tan capacitados y documentados en materia de canarios, hayan opinado que es todavía prematuro dicho reconocimiento, como si el canario timbrado español datase de ayer, como si su raza fuese un raza indefinida de canto impreciso y sin reglamentar.

Por eso tal vez, por el no reconocimiento y como compensación a la Canaricultura en España, con genialidad paradójica difícil de comprender, han reconocido, en cambio, una raza de canarios llamada «raza española»; raza raquílica y pequeña según nuestras referencias, de mal canto, feas colas y sin ningún atractivo, que no se cultiva más que en Barcelona y que es desconocida por la mayor parte de los aficionados de nuestro país.

¡Formidable! ¡Buen golpe de los jueces internacionales! No puede darse nada más desacertado ni nada que más se aparte de una justa y ecuéanime decisión, dicho sea con todo el respeto que nos merece la categoría canaricultora de los jueces que cerraron la puerta al reconocimiento oficial. ¡Qué cosas pasan, señores! Pero ya que ha sido así y habida cuenta de que el canario timbrado español no puede por sí mismo protestar de tan injusta medida, tomada precisamente en su propia patria, séanos permitido a sus cultivadores romper cuantas lanzas sean precisas en su defensa y rehabilitación, enderezando entuertos y agravios como en pasados tiempos lo hiciera nuestro Quijote inmortal.

¡Canario timbrado español! Su solo nombre, como el recuerdo de ciertos momentos que nos hicieron felices, debiera despertar en todo buen canaricultor deseos del más rendido homenaje y anhelos de gratitud. Se le debe mucho a este canario, más, bastante

más de lo que suponen los jueces internacionales que lo juzgaron con alegre ligereza. Se le debe todo: sin él, que fué la base de los diversos y numerosos canarios que los aficionados admiran, no podrían tales jueces recrearse en la contemplación de las distintas razas existentes, ni escuchar complacidos las maravillosas notas del canario clásico, el más puro manantial que ha brotado de esta prodigiosa fuente llamada canario timbrado español, canario del país antiguamente. El fué el cimiento del edificio, la materia prima, el punto de arranque de la Canaricultura, y de él, quierase o no, de esa simbólica fuente de que hablamos, surgieron como por obra de magia y a semejanza de surtidores de preciosa luz, nuevas razas de canarios de belleza sin igual, que difieren notablemente en tipo, plumaje y canto de la raza primitiva, de este padre Adán de la Canaricultura, fundador indiscutible del árbol genealógico de los canarios del mundo.

¿Es posible que después de esto —esto que es del dominio de la afición y que se ajusta a la más estricta verdad— es posible, repetimos, afirmar que el canario timbrado español es un producto de cruce entre el canario silvestre y el de la región del Harz? El desatino de la afirmación nos causa risa y estimamos que no merece la pena seguir comentándolo. Sólo se nos ocurren unas sencillas preguntas: ¿El canario del Harz de donde salió? ¿En virtud de qué cruces se obtuvo la excelente raza que hoy en día representa? ¿Se prescindió para ello del canario timbrado español y se emplearon acaso otros pájaros silvestres de facultades canoras? Nos gustaría saberlo, conocer el misterio que para nosotros envuelve el origen del mundialmente famoso canario del Harz, sobre todo después de haber aprendido —gracias a los jueces internacionales del IV Campeonato mundial de la C. I. C.— que nuestro canario timbrado español procede del susodicho canario y del canario silvestre.

Si el golpe de no reconocerlo fué bueno, inesperado e injusto, no le va en zaga este nuevo golpe del origen de nuestro canario. Es para seguir riendo y tomarlo a broma, perdiendo de paso la confianza en el organismo que hoy rige los destinos de la Canaricultura mundial. No puede ocultarse que ha pisado en falso y que ha resbalado lamentablemente, cayendo al fin sin remedio en una mala postura y dejando al descubierto en su caída unos acuerdos y unas opiniones que nos han defraudado y que le favorecen muy poco. Nos duele reconocerlo, pero es así.

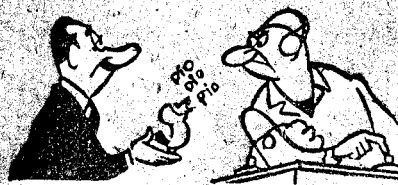
Resumiendo: el antiguo canario del país o moderno canario timbrado español es el número uno del escalafón, nadie lo dude. Debiera haber sido reconocido por los miembros de la C. I. C. el mismo día en que la C. I. C. se fundó. Le sobran méritos y soledad para hacerse escuchar en los campeonatos mundiales. Fué el primero obtenido por el hombre. Dió origen a nuevas razas. El sin embargo, sigue inalterable y firme como el

oro puro. Han pasado siglos y aquí está con sus características propias. Canta bien y mucho y dispone de abundante repertorio, vibrante y sonoro, metálico cien por cien. Imita al ruiseñor en sus notas floreadas y en sus preciosos cloqueos. Es alegre y vigoroso, bien plantado y de bella traza. Se reproduce mejor que cualquiera otra de las razas que hoy existen. España entera lo quiere y lo cría, lo mejora y perfecciona. Y si la C. I. C. no lo admite, no importa, en el corazón de la afición española tiene un sitio preferente, una admiración constante y una gratitud sincera.

Que le sirvan las presentes líneas de reparación a la injusticia que con él se ha cometido, negándole el ingreso en el cuadro de honor de las razas de canarios que toman parte en los campeonatos mundiales.

Creíamos que España, su patria, la cuna de los canarios, merecía la deferencia de haberle reconocido este canario tan suyo y del que se siente orgullosa. En fin, ha sido una bonita ocasión que han perdido nuestros huéspedes de quedar como los ángeles.

Dicho ya cuanto antecede y cerrando este trabajo, nos es grato hacer presente nuestro reconocimiento al único juez internacional que ha visto claro, a Don Salvador March Carnasa, catalán, competentísimo y justo, poseedor de un fino y experto oído que capta la realidad. Sólo él ha apreciado méritos, gama de tonos y variedades de notas en el canto de nuestros canarios, canto que le impresionó grandemente y que le ha gustado mucho. Así lo ha hecho constar en un breve y preciso artículo que nuestra Revista insertó en su número anterior. Gracias, señor March. Nos compensa de muchas cosas su autorizada opinión.





Publicamos en esta sección el extracto de algunas consultas ya resueltas a nuestros asociados, que por su carácter general pueden considerarse de interés común.

* * *

Una vez comenzada la cría, los jaulones no deben ser cambiados de sitio. La orientación de su emplazamiento debe ser al saliente si es posible, sin que sea preciso que les dé el sol, pero en todo caso mejor por la mañana a primera hora únicamente.

* * *

Los machos en cría se ahuecan a veces, permaneciendo así más o menos tiempo después de haber cubierto a la hembra, pero ello no indica que se encuentren enfermos.

* * *

Aunque el padre pique a los hijos, no existe ningún peligro cuando se observa que no les hace daño. Si se ve que ha dañado alguno, deben apartarse los pichones en una jaulita que se arrima al jaulón de cría, para que los padres les ceben a través de los barrotes. También puede sacarse al macho, dejando a la hembra encargada de la cría de los pequeños y metiendo en el jaulón al padre solamente media hora por la mañana y otra media hora a la caída de la tarde.

* * *

Si los huevos están fecundados, a los 5 ó 6 días de incubación ya presentan un tono más oscuro a simple vista. Para asegurarse por completo es mejor esperar 8 ó 9 días de incubación, en que se mostrarán opacos mirándolos al trasluz. Si todavía están transparentes, debe ser deshecho el nido, dejando a la hembra descansar algunos días para reanudar la postura después.

* * *

No existe nada que actúe de manera fulminante contra la esterilidad de los pájaros, aunque puede combatirse con vitamina E. (tres gotas dos veces al día en la comida blanda) y como alimentación alpiste, nabina, simiente de lechuga, de linaza, de colza, pasta blanda (pan con huevo) y sobre todo mucha verdura fresca, además de bastante sol. El tratamiento sólo da resultado a largo plazo.

Está fuera de duda que la esterilidad del macho es la que produce los huevos sin fecundar y por tanto, si se observa que tiene exceso de gordura, deberá soltársele en una pajarera muy amplia para que elimine grasas con el vuelo, poniéndole en el agua del bebedero un poco de bicarbonato y evitando la alimentación rica en grasa (cañamón, linaza y pan con huevo).

* * *

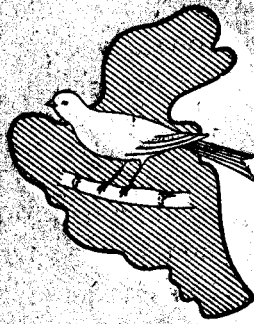
Las tormentas por sí solas no actúan sobre los huevos en incubación. Pero cuando las tormentas son nocturnas, conviene iluminar el criadero, porque las hembras se espantan a veces con los estampidos, abandonando el nido a la luz de cualquier relámpago y viéndose impedidas de volver a él en la obscuridad. Permaneciendo toda la noche fuera del nido se enfrían los huevos y se pierde la incubación.

* * *

El producto norteamericano Mit-E-Kil no resulta fácil de importar en cantidad, pues requiere una inversión elevada. Por si algún interesado puede conseguirlo durante un viaje, damos la dirección completa de la casa que lo fabrica y que es: HINTON & Co. Inc. - 67 Murray Street - NEW YORK CITY, 7 N. Y. - (U. S. A.) - El frasco de unos 150 gramos vale en origen 1 dólar.

* * *

La incubación de los huevos por la canaria dura 13 días y 14 noches, aunque este plazo pueda variar ligeramente según la temperatura ambiente y la fiebre más o menos intensa de la hembra. Si 48 horas después de dicho plazo no ha habido eclosión, puede deshacerse la nidada.



Hablamos hoy con...

por

María Rosario Pareja Ruiz



Don Expedito Pis Toyos, Presidente de la recientemente constituida Unión de Canaricultores Leoneses, responde amablemente a nuestras preguntas:

—¿Hay mucha afición a la canaricultura en la Provincia de León?

En León capital y su provincia existe una verdadero afición a la canaricultura; esta afición se ve crecer de día en día; además creo que el amor a los pájaros existe en todas las provincias españolas. Estoy segurísimo que un tanto por ciento bastante elevado de los que hoy nos dedicamos a la cría empezamos relativamente con poca ilusión; pero al continuar, se arraiga una afición tan grande que, a no ser por fuerza mayor, ya no se puede dejar; lo consideramos como un deporte más.

—¿Qué razas de canarios se crían con preferencia?

—Se puede decir sin temor a equivocarnos, que hasta la actualidad no existía selección, ahora bien, con la constitución de nuestra Sociedad, ya se empieza a notar que una mayoría de criadores se interesa por seleccionar los reproductores; esta selección se orienta hacia la raza flauta, aunque no debemos olvidar que también hay algún criador que adopta el factor color.

—¿Cuenta con muchos asociados la Unión de Canaricultores Leoneses?

En la actualidad somos 62 socios, número que rebasó bastante los cálculos que, en un principio, había pronosticado. Tengamos presente, que nuestra Sociedad es joven, tan sólo cuenta con seis meses de vida, se formó con 21 socios y hoy, como se puede ver, se triplicó el número; y conservo las esperanzas de aumentar bastante el número de socios.

—¿Cual es su programa de realizaciones inmediatas?

—El programa mas inmediato es preparar a los criadores locales y de su provincia para realizar un concurso-exposición. La Junta Directiva actual se comprometió y, según un capítulo de nuestros estatutos, a celebrarle antes de transcurrir dos años de la constitución de la Sociedad. Para que éste resulte a la tonalidad de otras provincias, se requiere mucha selección; la tarea es difícil, si medimos el poco tiempo que tenemos por delante.

—¿Tiene León facilidades en cuanto a piensos para los canarios?

—El problema de los piensos no existe, tenemos abundancia de toda clase de estos artículos; únicamente nos enfrentamos que éstos, de hace pocos años para acá, adquirieron unos precios tan elevados que muchos de los criadores, (que abundan entre las clases modestas) no pueden comprarlos con la alegría que se requiere. Nuestra Sociedad, para fomentar en todo lo que se pueda esta afición, y velando por los intereses de sus asociados, con gran sacrificio, actualmente facilita a sus socios semillas, a precio más bajo que en los establecimientos públicos.

—¿Qué opinión le merece la proyectada Federación de Canaricultores Españoles?

—Como todos perseguimos el mismo fin, francamente esta idea me parece magnífica; no hay que olvidar que existe un refrán que dice: «la unión hace la fuerza». Estando todos los canaricultores españoles bajo una misma Federación Nacional, lograríamos mas ampliamente nuestros deseos, cuya meta aún está muy lejos; además existen bastantes Sociedades o Grupos de canaricultores que no las conocemos, debemos estar en más contacto; necesitamos una buena REVISTA que nos oriente y escriba temas concernientes a la canaricultura, pues hay muchos criadores que, inculcándoles unas ligeras ideas, mejorarían sus razas.

—¿Cree necesaria la prensa sobre la canaricultura?

—La prensa en la canaricultura, como en cualquier organismo o sociedad, desempeña un papel importante, casi es una de las bases para su estabilidad: sin una propaganda bien organizada hay pocas probabilidades de éxito, ésta nos facilita el camino; como la prensa normalmente hoy llega a los lugares mas apartados de nuestra nación, siempre propaga nuevos socios o bien crea simpatizantes.

—¿Qué sistema de cría utilizan en esa provincia con preferencia (individual, por parejas o «a la loca»)?

—En esta provincia, la mayoría de los criadores utilizan el sistema por parejas; algunos criadores le ponen a un macho dos hembras, hay otros, muy pocos, que crían «a la loca». Francamente mi modesta opinión es, que si queremos lograr el mejoramiento de raza, criar por parejas. Los criadores «a la loca» les redundará mayores beneficios y con menos trabajo; yo le llamaría el «sistema comercial».

—¿Cree Vd. que tiene mas importancia el canto o el color de los canarios?

—En la cría de canarios considero mas importante, de mas mérito, el canto, que el color. Lo primero es muy difícil de conseguir; conozco a muchos aficionados que llevan toda su vida de criadores estudiando a sus pájaros, procuran seleccionar anualmente a los reproductores y aún no pudieron conseguir sus aspiraciones. Sin embargo en el factor color, todos sabemos que se logra mediante cruces. Cuando vamos en busca de un color determinado, nos hacemos con la base, y al cabo de muy pocas generaciones, a mas tardar a la cuarta, conseguimos nuestro propósito.

—¿Cuántos años lleva Vd. dedicado a la cría de canarios?

—Es pura afición. Llevo muchos años; en este lapso de tiempo tuve muchas alegrías y también sufrí muchas amarguras. Ya de niño me gustaban los pájaros; recuerdo perfectamente que en mi infancia, durante el tiempo de cría, salía al campo en busca de nidos con polluelos, les llevaba para casa y allí les criaba hasta que comían solos.

—¿Considera lucrativo dedicarse a ello?

—La cría de canarios, si la enfocamos comercialmente, nos puede proporcionar algún beneficio; pero nosotros los que la tenemos de pasatiempo, si valoramos las horas que perdemos en atender nuestros canarios, la pérdida sería grande; pero tenemos la satisfacción de que todas las temporadas cerramos el ejercicio, a la par, sin pérdida alguna, esto es suficiente para que nuestra afición no decaiga, al contrario, que cada día esté más arraigada.

—¿Ha concurrido a concursos y exposiciones? Y en su caso, ¿Con qué clase de canarios?

— Aunque ya hace bastantes años que pertenezco como socio a la Unión de Canaricultores de Barcelona, y posteriormente también a la ASOCIACION DE CANARICULTORES ESPAÑOLES, todavía no concurrí con mis pájaros a ningún concurso-exposición. Mi opinión es que cuando uno se decida a enviar un lote de sus pájaros a exposiciones o concursos fuera de la provincia en que radica, tiene que estar convencido de que envía buenos ejemplares para poder alcanzar algún premio; en caso contrario, no hay necesidad de molestar a nuestros queridos animalitos con las incomodidades de los viajes.

— ¿Cree Vd. que el criador asociado tiene ventajas sobre el criador anónimo?

— Pues sí; el criador que pertenece a una sociedad, por estar en continuo contacto con sus consocios, leer Revistas o Boletines, asistir a conferencias, etc. etc., no hay duda que siempre tendrá mas conocimientos canariles, y por amor propio se preocupa más de la selección. El criador anónimo, que hoy existen muchos, no se interesa nada mas que de sacar muchos canarios, cuantos más mejor; echando por lo tanto a un lado la selección.

Muy interesantes sus manifestaciones, que le agradecemos, Sr. Pis y a perseverar en la obra emprendida, que es un modelo digno de imitar por otras provincias españolas. Pocos o muchos siempre organizados, debe ser el lema local, pues ello nos llevará a todos los aficionados a mayores éxitos cada día.



Deseamos intercambio con las revistas similares



RESUMEN ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS DEL IV CAMPEONATO MUNDIAL C. I. C. EN BARCELONA

Participaron en total 289 concursantes de 10 países, con 1.163 ejemplares.

Canto Roller del Harz.—104 concursantes presentaron 508 ejemplares. Los premios repartidos fueron 30, entre ellos el de Campeón Mundial (Bélgica, Holanda, Alemania, España, Francia, EE. UU., Inglaterra y Portugal) y 5 primeros premios.

La clasificación inter-naciones por selección de 3 equipos de 4 canarios de cada país, fué la siguiente:

1.º—Bélgica	987 puntos	2.º—Holanda	975 puntos
3.º—Alemania	975	4.º—España	936
5.º—Francia	921	6.º—EE. UU.	909
7.º—Inglaterra	813	8.º—Portugal	753

Canto Malinois.—12 concursantes presentaron 62 canarios. Fueron adjudicados 8 premios, el de Campeón Mundial (Bélgica y Holanda) y 1 primer premio entre ellos.

Color postura y mixtos.—125 concursantes presentaron 426 canarios. Se adjudicaron 71 premios, entre ellos 2 de Campeones Mundiales (Holanda, España, Bélgica, Italia y Francia) y 13 primeros premios.

La clasificación inter-naciones por selección de 8 canarios de cada país, fué la siguiente:

1.º—Holanda	726 puntos	2.º—España	713 puntos
3.º—Bélgica	711	4.º—Italia	705
5.º—Francia	701		

Canto Timbrado Español.—Participaron 9 concursantes con 47 canarios, entre los cuales se adjudicaron 10 premios, figurando dentro de los mismos 2 primeros premios.

Raza Española.—Participaron 23 concursantes, con un número de canarios no señalado oficialmente en el catálogo (puede calcularse aproximadamente en 4 por concursante, con lo que harían un total de 92 ejemplares). Fueron repartidos 54 premios, entre ellos 1 premio de honor y 19 primeros premios.

Canarios moñudos.—6 concursantes, con 7 canarios, se adjudicaron 6 premios, entre ellos 2 primeros premios.

Pájaros exóticos.—10 concursantes presentaron 21 pájaros. Se adjudicaron 5 premios, entre ellos 1 primer premio (participando Suiza, Bélgica, Francia y España).

Coefficientes de premios por concursante en cada variedad:

Roller	0,286
Malinois	0,660
Color, postura y mixtos...	0,568
Timbrado Español.....	1,110
Raza Española	2,350
Moñudos	1.—
Exóticos	0,500

Coefficientes de premios por ejemplar presentado en cada variedad:

Roller	0,059
Malinois	0,129
Color, postura y mixtos...	0,166
Timbrado Español.....	0,212
Raza Española	0,587 (cálculo aprox. de canarios por concursante)
Moñudos	0,857
Exóticos	0,281

PROTOCOLO DE ACUERDO CREANDO LA CONFEDERACION ORNITOLOGICA MUNDIAL.

El 18 de Marzo pasado, a las 10 de la mañana, los dirigentes de la A. O. I. y de la C. I. C. se reunieron en asamblea extraordinaria en la sede social de la U. O. F. O. M., 1, Place de l'hôtel de Ville en Paris, decidiendo por unanimidad la fusión de los dos organismos internacionales.

Los reunidos acordaron la creación de un organismo mundial que adoptará el título de CONFEDERACION ORNITOLOGICA MUNDIAL (C. O. M.)

La sede social se fijó en La Haya (Holanda), 343 Obrechtstraat.

El Comité provisional quedó compuesto así:

Presidente General: Dr. Cesare BOSSI — 1b, Via Campanini — Reggio-Emilia (Italia)

Presidente Técnico: Mr. H. HEFFENER — 343, Obrechtstraat. La Haya (Holanda)

Secretario General: Mr. L. J. TIELENS — 116 Muggenberglei — Deurne-Z — Amberes (Bélgica)

Tesorero-Secretario adjunto: Mr. M. CRUAT — 70, rue Berzélius — Paris 17^o (Francia)

La Asamblea General de la C. O. M. designará el Comité definitivo y la composición de las diferentes comisiones.

La fecha y lugar de la Asamblea General serán fijadas ulteriormente.

Firman esta comunicación Mr. H. Heffener y el Dr. C. Bossi.



Socio núm. 67

PEDRO OLIVA RODRIGUEZ

Criador de canarios ROLLER (Rama Glucke)
2.º PREMIO SOCIAL, año 1955

CASAS BLOQUE, N.º 5, BAJO
TETUAN (MARRUECOS)

Socio núm. 93

ANTONIO MARTOS SARMIENTO

Criador de canarios de color
Naranjas y Blancos

Fernán González, 19 Madrid

Socio núm. 6

Rufino de Diego Arranz

Criador de canarios timbrados
Primer premio de dicho canto, categoría
libre, en 1953-54 y 2.º Social en 1955

San Vicente, 86, 1.º C. Beha. Madrid

Socio núm. 47

NEMESIO PEREZ RODRIGUEZ

Criador de canto timbrado español
ajustado al Código Oficial

Ríos Rosas, 12, 4.º B. Madrid

Socio núm. 3

Felipe Bressend García

CRÍADOR de canarios de canto, Blancos
y Amarillos, limpios.
Hembras del mismo color seleccionadas

Costanilla de los Desamparados, 6 Madrid

Socio núm. 249

HASSAN BEN YAABAK

Criador de canarios - Canto Malinois
Exportación a la Zona Española y Francesa

Plazuela del US-AA - Teléfono 4437
TETUAN (Marruecos)

Socio núm. 26

LUIS RICO MAESTRE

CANTO ROLLER Y COLOR

Tercer premio canto 1955 - Tercer premio canto 1956

María Teresa, 14 (Guindalera)
Teléfono 365672 MADRID

Socio núm. 101

ANGEL ALBERT ALONSO

Criador de canto timbrado español

AZUCENAS, 37 MADRID

Socio núm. 32

JUSTO LOPEZ LOPEZ

Criador de canarios timbrados y de color
rojo, salmón, plata y oro

Varios premios, años 1950-1951-1952-1953,
1954-1955 y 1956

Paseo de las Delicias, 16 - Tel. 27 76 11 - Madrid

Socio núm. 65

ARTURO VILLANUEVA LOPEZ

CANTO ROLLER

PUEBLA, 25 BURGOS

Socio núm. 4

DOMINGO SERRANO PEÑASCO

CANTO TIMBRADO ESPAÑOL

Tercer premio Social en 1954 y
primero y segundo Libre en 1955

Paseo de las Acacias, 59 Madrid

Socio núm. 212

MARIO GUTIERREZ DIEZ

CRÍADOR DE CANARIOS DE COLOR

Ciudad de Barcelona, 19, 6.º MADRID



Recordamos a los Sres. socios que el art.º 6.º de nuestro Reglamento establece la baja automática en la Asociación, por falta de pago, de todo asociado que se halle en descubierto de tres mensualidades.

Como el trabajo administrativo viene incrementándose con el crecimiento continuo del número de asociados, la Secretaría no puede enviar avisos a los retrasados en el pago de sus cuotas y ruega a todos los residentes fuera de Madrid que remitan por giro postal su importe antes del 15 de cada mes o varios meses anticipados para evitar olvidos involuntarios.

Varios diarios españoles han publicado un despacho de la Agencia Cifra, según el cual la emisora B. B. C. de Londres ha enviado a Valladolid en misión especial a los técnicos de sonido Mr. Simms y Mr. Wada, para recoger en España el canto de los pájaros más característicos de nuestra patria. Instalando sus complicados aparatos en la plaza del Cabildo, de la citada Ciudad castellana, próxima a la huerta y al río lograron grabar con absoluta perfección el canto del verdecillo, el ruiseñor, el pico-verde, el jilguero, el cetia y la corneja.

Los motivos determinantes del envío por la B. B. C. de estos técnicos son que los oyentes de la emisora identifiquen a las dis-

tintas especies de pájaros por su canto; que en el caso de extinguirse alguna especie, las generaciones venideras tengan una idea de ella a través de lo que se recogió en el magnetófono y por último, **que los cantos de los pájaros sirvan para ambientar las emisiones en español.**

Esta noticia nos trae a la memoria la sugerencia que nuestro colaborador Don Gonzalo Fausto, locutor de Radio Dersa de Tetuán, lanzó en el número 1 de NUESTROS CANARIOS, invitando a las emisoras españolas a introducir en alguno de sus programas un disco con el canto del canario, el más extendido por el mundo y el más representativo de la avifauna originaria de nuestra Patria.

Y a propósito de radio, el canario Timbrado Español regalado por la A. C. E. a la Banca de la Alegría, de Radio Madrid, fue subastado el jueves 31 de Mayo, día de Corpus Christi, alcanzando en pocos minutos un precio de 1.200 ptas. en que se adjudicó y cuyo éxito corresponde por entero al genial locutor Bobby Deglané, que supo lograrlo con su acostumbrada simpatía, certeramente proyectada en tan caritativa emisión.

El donativo pretende ser la iniciación de otros muchos que suplicamos a nuestros asociados continúen, enviando los jueves a Radio Madrid más canarios para que la Banca de la Alegría los subaste y destine el importe que obtenga a remediar alguna de las muchas necesidades que esta generosa iniciativa viene atendiendo.

No podrían encontrar los aficionados mejor empleo para sus desvelos en la cría de canarios que contribuir a la alegría de algún doliente y por ello, esperamos que el buen corazón de nuestros consocios responda, por San Francisco de Asís, nuestro patrono, a este llamamiento y que cada jueves haya en Radio Madrid una verdadera lluvia de canarios.

Pueden solicitarse en Secretaría (enviando previamente su importe por giro postal):

Emblemas de solapa	7,00 ptas.
Fichas de cría (cuadernillo de 25)	3,00 »
Reglamento canto Timbrado Español	3,00 »
Anillas cerradas para el control oficial de las crías, (con el año grabado, número e iniciales A. C. E.)	0,50 » una (en lotes de 10 sin limitación).

No se hacen envíos contra reembolso

Antes de solicitar un servicio o evacuar cualquier consulta, asegúrese Vd. de que posee el cupón del mes corriente, pues de lo contrario su carta no será contestada.

Socios núms. 8 y 1 infantil Francisco y Pedro Martínez Criadores canto clásico (Glucke) PREMIOS OBTENIDOS LIBRE 1.º — 1949 2.º — 1953 2.º — 1954 1.º — 1955 3.º — 1956 SOCIAL 2.º — 1948 General Ricardos, 33, bajo MADRID	
Manuel López Cristóbal Criador de canarios flautas Seiffert (canto clásico) Zurita, 35 Madrid	Socio núm. 94 Felipe de Mena Serrano Canarios nuevos blancos, amarillos y canela a precios módicos Verónica, 25 Madrid
Socio núm. 356 LORENZO GONZALEZ CRIADOR DE CANARIOS DE COLOR 1.º premio Isabela Naranja 1956 R. A. " " Isabela Cobre " " " " Conjunto " " General Ricardos, 12 - Tel. 29 91 51 - MADRID	Socio núm. 307 EUGENIO AZURMENDI Criador de canarios Roller (rama Glucke) y pájaros de color blanco, amarillo y salmón, seleccionados Carretera Cementerio, 78, 3.º B. PAMPLONA

